

**BLOCKCHAIN**

**2020**

# 中国区块链城市 创新发展指数

## 联合发布

中国电子学会区块链分会  
同济大学科技情报所  
人民日报数字传播有限公司  
上海区块链技术研究中心  
上海财经大学商学院中国企业发展研究院  
人民数字 FINTECH  
同济大学（国家）知识产权信息服务中心

本报告分析中国区块链城市创新发展情况，  
为城市推动区块链创新发展提供参考指南。

# 目 录

2 前言

## 第一部分

3 一、《2020 中国区块链城市创新发展指数》报告说明

4 二、《2020 中国区块链城市创新发展指数》评价体系介绍

7 三、《2020 中国区块链城市创新发展指数》报告结构

7 四、报告联合发布方

## 第二部分

8 一、主要研究结论

10 二、《2020 中国区块链城市创新发展指数》50 强

12 三、单项排名情况及简要陈述

12 1、研发排名

14 2、产业发展排名

16 3、公共热度排名

18 4、政策排名

20 四、2020 中国区块链城市创新发展指数——城市报告

45 五、总结

## 附录

46 附录一、指标定义及数据来源

49 附录二、机构介绍

51 附录三、报告贡献人员

## 前言

区块链是数字经济社会中不可或缺的基础设施，通过点对点可信的方式组织数据资产的流通和交易，实现跨行业、跨机构的业务流程优化，赋能产业数字化升级，助力政府和各类社会机构运营和治理能力的提升。

中共中央政治局 10 月 24 日就区块链技术发展现状和趋势进行第十八次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调，区块链技术的集成应用在新的技术革新和产业变革中起着重要作用。我们要把区块链作为核心技术自主创新的重要突破口，明确主攻方向，加大投入力度，着力攻克一批关键核心技术，加快推动区块链技术和产业创新发展。

2020 年 4 月 20 日，国家发改委首次将区块链纳入新基建范畴，明确将区块链纳入新型基础设施中的信息基础设施。

基于上述数字科技赋能产业升级大背景下，中国电子学会区块链分会、同济大学科技情报所、人民日报数字传播有限公司、上海区块链技术研究中心、上海财经大学商学院中国企业发展研究院、人民数字 FINTECH、同济大学（国家）知识产权信息服务中心，从研发、产业、公共热度和政策 4 个维度，对我国 80 余个重点城市的区块链产业发展水平进行全面、科学的评估，并形成《2020 中国区块链城市创新发展指数》。旨在通过排名发布，进一步推动区块链这一前沿技术的研究探索和落地应用，尤其是为各个城市进一步推进区块链技术赋能区域创新发展提供有价值的参考信息和发展方向，从而实现落实习近平总书记对区块链技术的研究、发展及产业应用的明确指示、扎实推进中国整体区块链产业发展。

# 第一部分

## 一、《2020 中国区块链城市创新发展指数》报告说明

区块链技术被广泛认为是继大型机、个人计算机、互联网、移动互联网之后计算范式的第五次颠覆式创新，有望像互联网一样重塑人类社会活动形态。区块链具有优化资源配置、发挥数据价值、保障资产权利，促进资产流通的特点，同时区块链技术在集成后呈现出的整体性突破，将促进与物联网工业互联网融合健康发展、充分释放数据价值。

区块链不仅是技术上的重大集成创新，更是一种思维模式的创新，是数字社会重要的基础设施。区块链可以使数据变成一种由市场动态配置、各方协同合作、价值合理体现的新资源，引发产业生态的优化重构，将对现有各行各业都产生深远的影响。

区块链技术也有助于改变经济社会治理方式，提升社会治理水平。包括政府、市场、企业、社会团体和民众等参与的多元化治理是社会发展的趋势，通过提升社会化治理、法治保障、公共服务、诚信社会等能力建设，促进社会公平、健康、和谐发展。

为了更好地占据数字经济的制高点，积极布局并推进区块链技术产业发展显得尤为重要，同时区块链作为数字经济社会的基础设施，推动“信息互联网”向“价值互联网”变迁。因此对于一个区域或城市，区块链产业的发展不仅赋能当地原有产业升级，还会在与云计算、人工智能、物联网以及大数据等新一代信息技术融合过程中，带来突

破性的创新。

本报告从四个维度评价城市区块链发展现状，一方面是现有城市基础：从“研发”和“产业发展”两个维度评估城市区块链等在新兴技术领域的基础科研实力和现有发展情况；另一方面是制度环境：从“公共热度”和“政策”两个维度，评估城市对区块链技术关注度和支持力度。我们希望通过这两方面，各城市既能够客观衡量自身实力和优劣势，又认识到城市在推动区块链技术时的投入力度和配套支持，进而为未来发展区块链技术及其相关产业形成进一步的指导意见。

每一轮的技术革命带来市场的增量和蓬勃的机会，同时也是对原有产业的转型升级，中国幅员辽阔，城市发展特点各不相同，我们希望通过报告，能让城市将新技术与自己原有特点相结合，为城市持续发展增添新动能。

## 二、《2020 中国区块链城市创新发展指数》评价体系介绍

### 1. 评估对象选择

本报告覆盖了总计 83 个城市及特区，并最终形成前 50 强榜单。83 个城市包括：4 个直辖市，78 个省会及地级市，及 1 个国家级新区。因数据可获得性原因，本报告未包含港澳台地区。

### 2. 指标体系构建

基于卡萝塔·佩蕾丝(2007)的“技术-经济范式”和 Isenberg(2010)的创业生态系统概念，本报告不仅仅深入探索了城市区块链发展中的核心要素构成情况，还从共生的视角去分析要素之间

的联系。具体而言，我们从研发、产业发展、公共热度和政策四个维度综合评估不同城市的区块链发展情况。并权衡指标的系统完整性和数据的可获得性。在这个报告中，每个维度的评估具体包括三级指标。

其中，一级指标包括研发、产业发展、公共热度和政策 4 项；二级指标包括专利、科技论文、区块链备案企业、高成长潜力企业、规模以上企业的区块链应用、关联新兴产业发展情况、关联基础产业发展情况、区块链产业联盟、科研-产业研究合作、高校区块链课程、媒体报道、活动热度、省市区块链相关政策 13 项；三级指标（维度）包括专利资产技术相关度、市场覆盖范围、科研产业合作发文等 17 项。

报告	一级指标 (权重%)	二级指标	三级指标 (维度)
《2020 中国区块链城市创新发展指数》	1、研发 (32.5%)	1.1 专利	专利资产指数 • 技术相关度 • 市场覆盖范围
		1.2 科技论文	相关论文数量
	2、产业发展 (42.5%)	2.1 区块链备案企业	当地备案企业数量
		2.2 高成长潜力企业	获得风险投资企业数量
		2.3 规模以上企业的区块链应用	当地拥有区块链相关专利权的上市公司相对当地所有上市公司情况
		2.4 关联新兴产业发展情况	当地新基建上市公司相对当地所有上市公司情况
		2.5 关联基础产业发展情况	基于各地 A 股上市公司在计算机、通信、电子/金融/制造业（除食品饮料）/零售/交通运输等行业上市公司数量
		2.6 区块链产业联	当地区块链产业

		盟	联盟数量
		2.7 科研-产业研究合作	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 科研产业合作发文</li> <li>• 高校-企业联合实验室/中心</li> </ul>
		2.8 高校区块链课程	当地开设区块链课程的高校数量
	3、公共热度 (20%)	3.1 媒体报道热度	区块链媒体报道热度
		3.2 活动报道热度	区块链活动报道热度
	4、政策 (5%)	4.1 省市区块链相关政策	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 政策数量</li> <li>• 政策力度/发布机构</li> <li>• 政策相关度</li> </ul>

表 2-1 《2020 中国区块链城市创新发展指数》评价体系

### 3. 评估方法说明

基于“技术-经济范式”和创业生态系统概念，我们确立了研发、产业发展、公共热度和政策四个维度。在此基础上，我们通过征询产业、政策和学术专家的意见之后，最终确定了评估体系中各项指标的权重，各级指标体系的权重加总为 1。对于每一项指标的赋值，在原始数据的基础上我们做了无量纲化处理，最终的指数综合得分采取的是线性权重法。另外因为某些指标取值在不同城市间的差异过大，从呈现效果考虑，我们在进行子维度分析的时候，对城市的得分进行了对数处理。

### 4. 数据资料来源

本报告进行评估的数据资料主要来自公开渠道数据，来源主要包括两个部分，第一部分是直接来源数据，主要包括各地方政府颁布的有关区块链的政策文件，官方发布区块链备案企业信息；第二部分是

间接来源数据，主要包括第三方数据库，如：中国科学引文数据库，投中集团风险投资数据库、万得（wind）以及其他网络公开资料。

需要进行说明的是，本次是我们首次发布《2020 中国区块链城市创新发展指数》，以 2020 年 5 月底作为时间截点，对于公共热度这类波动较频繁指标，我们采集一段时期的数据，即截止时间点的前 12 个月的数据；对于关联新兴产业发展情况这类以衡量现阶段发展情况的指标，我们直接选取 2020 年 5 月底数据；对于政策这类波动不频繁的指标，我们采集截止时间点前所有可追溯历史数据。

### 三、《2020 中国区块链城市创新发展指数》报告结构

本报告主要分为两部分，第一部分揭示报告的主旨，并对报告评价体系 and 结构进行说明；第二部分介绍本报告主要研究结论和综合排名情况，并围绕四个维度，展示单项维度城市排名。在此基础上，我们同时提供综合排名前 25 强的城市报告，更立体地展示单个城市在四项维度上的优势和劣势。

### 四、报告联合发布方

中国电子学会区块链分会、同济大学科技情报所、人民日报数字传播有限公司、上海区块链技术研究中心、上海财经大学商学院中国企业发展研究院、人民数字 FINTECH、同济大学（国家）知识产权信息服务中心。



## 第二部分

### 一、主要研究结论

#### 1、中国区块链地区发展头部城市优势明显，北京、深圳、上海、杭州及广州分列前 5 名；

北京和上海作为我国两座重要的直辖市，在综合评分上依托研发、产业发展和公共热度等方面的优势，综合排名分别占据第一和第三。杭州作为新兴的互联网城市，依托活跃的创新基因和产业基础，本次排名位列第四。广东省在本次排行榜上有两座城市位列前五，分别是排名第二的深圳和排名第五的广州。深圳作为改革开放的排头兵和先行地，将区块链在金融领域的应用作为一个重要发力方向，依托于当地大型技术企业和创新包容的城市特质，深圳各项排名均位居前列。广州结合粤港澳大湾区建设，紧抓数字“新基建”的重大战略机遇，为区块链提供多元的应用场景，综合排名位列第五。

#### 2、成都、南京、武汉、重庆等 15 城分列第 6 至第 20 名，部分城市单项排名较为突出，积极布局，具有进一步赶超潜力；

成都、南京、武汉、重庆、西安、天津、苏州、济南、青岛、长沙、厦门、福州、宁波、贵阳和合肥等 15 个城市形成第二梯队，在单项排名中，成都于研发，重庆、贵阳、成都于政策排名上都有亮眼的表现，反映了这些城市在单项领域各有优势，有机会通过单项优势的突破，带动整体提升。

### 3、 杭州依托专利排名，研发单项排名紧随北京之后；

北京由于积聚了国内最好的科研院校，具有最强的追踪科技前沿发展的能力，在研发领域牢牢奠定领先优势。杭州依托阿里巴巴等众多区块链创新应用研发企业，在区块链专利申请上，排名第一，并且在研发单项总排名上，位列第二仅次于北京。

### 4、 北京、深圳、上海、杭州和广州，产业发展单项排名遥遥领先；

产业发展模块综合考虑了地区区块链商业应用的现状、未来的潜力以及商业发展环境三个细分维度。得益于活跃的创业环境、产业基础和产学研合作氛围，北京、深圳、上海、杭州和广州在产业发展单项排名上，无可争议的成为第一梯队，这五个城市都具备起步早，具备一定的区块链产业积累度，同时城市支撑力较强，未来进一步发挥其产业协同力。

### 5、 公共热度北京大幅领先，武汉因疫情提升关注度；

北京集聚了国内大量的科技头部企业，具有最强的追踪科技前沿发展的能力，而且作为人民日报、央视等权威媒体和央企的聚集地，强势的宣发力度也使其在公共热度评分上大幅领先排在第二名的上海。此外武汉在该项的排名较为突出，由于疫情带来的关注度，催生了众多区块链与疫情结合的场景，区块链在救援物资追踪、慈善、远程办公等等领域均发挥作用，并带来进一步公众探讨。

### 6、 重庆、北京、贵阳政策驱动有力；

重庆、北京、贵阳这三座城市自 2016-2017 年期间，就展示了政府对区块链这一新兴技术的关注，并且积极探索区块链技术与应

用场景的结合。贵阳市依托于贵州省在区块链领域的超前布局，在政策引导上居于前列，但从综合排名来看，实际转化尚存在挑战。

## 二、《2020 中国区块链城市创新发展指数》50 强

排名	城市	综合评分	排名	城市	综合评分
1	北京市	99.82	26	东莞市	52.87
2	深圳市	91.20	27	温州市	51.91
3	上海市	87.80	28	郑州市	51.15
4	杭州市	86.50	29	长春市	50.08
5	广州市	76.82	30	绍兴市	50.01
6	成都市	74.16	31	海口市	49.58
7	南京市	71.12	32	湖州市	49.27
8	武汉市	69.22	33	兰州市	48.44
9	重庆市	68.93	34	沈阳市	48.25
10	西安市	65.78	35	大连市	47.76
11	天津市	65.30	36	嘉兴市	46.09
12	苏州市	63.15	37	泉州市	45.12
13	济南市	62.45	38	石家庄市	44.40
14	青岛市	62.39	39	东营市	43.37
15	长沙市	62.24	40	临沂市	43.28
16	厦门市	61.65	41	哈尔滨市	42.55
17	福州市	60.06	42	廊坊市	42.25
18	宁波市	59.40	43	南宁市	41.73
19	贵阳市	58.67	44	太原市	40.40
20	合肥市	57.83	45	淮安市	39.80
21	佛山市	57.67	46	柳州市	39.62
22	昆明市	55.03	47	银川市	39.33
23	珠海市	54.05	48	南昌市	39.16
24	无锡市	53.42	49	赣州市	38.41
25	雄安新区	53.36	50	九江市	36.77

表 2-1 《2020 中国区块链城市创新发展指数》综合排名

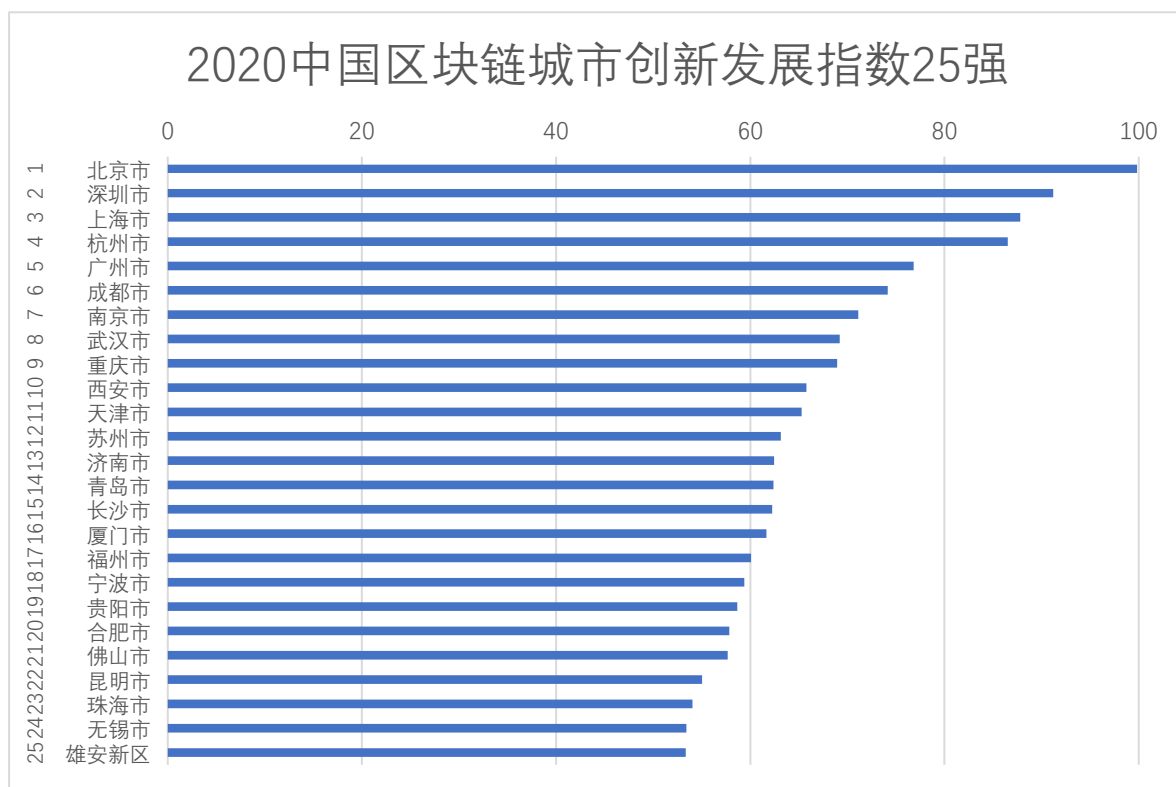


图 2-1 《2020 中国区块链城市创新发展指数》综合排名 25 强

### 三、单项排名情况及简要陈述

#### 1、研发排名

排名	城市	研发评分	排名	城市	研发评分
1	北京市	100.00	26	太原市	52.86
2	杭州市	95.38	27	昆明市	52.41
3	深圳市	93.80	28	南昌市	51.87
4	上海市	87.97	29	宁波市	51.56
5	成都市	82.11	30	兰州市	50.92
6	广州市	81.35	31	珠海市	49.44
7	南京市	77.26	32	金华市	49.13
8	西安市	76.97	33	东莞市	48.11
9	武汉市	76.59	34	赣州市	47.00
10	济南市	70.15	35	呼和浩特市	46.94
11	长沙市	69.74	36	长春市	46.42
12	郑州市	67.93	37	南宁市	45.95
13	天津市	67.37	38	佛山市	43.94
14	合肥市	66.54	39	石家庄市	40.95
15	苏州市	64.76	40	海口市	39.71
16	重庆市	63.86	41	拉萨市	38.87
17	青岛市	62.06	42	吉林市	38.66
18	福州市	61.07	43	徐州市	38.19
19	厦门市	60.56	44	烟台市	37.99
20	沈阳市	59.99	45	淄博市	37.46
21	贵阳市	58.20	46	湖州市	35.35
22	哈尔滨市	56.30	47	汕头市	35.31
23	雄安新区	53.40	48	南通市	34.98
23	无锡市	53.40	49	绍兴市	34.08
25	大连市	52.92	50	泉州市	33.98

表 2-2 《2020 中国区块链城市创新发展指数》研发排名

研发评析：研发包含两个二级指标，分别是专利和科技论文。北京集聚了国内最好的科研院校，具有最强的追踪科技前沿发展的能力，反映在其论文发表上较大幅度领先第二名上海 12.36 分，从而在研发总分上奠定了领先优势；而且作为央企的集聚地，其专利得分上位列第三，分值与排名第一的杭州差距没有很大。从而北京在整体研发上以明显优势排名第

一。杭州在区块链专利申请上，依托阿里巴巴等众多区块链创新应用研发企业，获得最高得分，在科技论文排名仅列 13 名的情况下，研发总排名，位列第二仅次于北京。深圳的科技论文得分位列第 9 名，高于杭州，在一定程度上展现了深圳多年来引智(吸引国内外知名高校深圳办学)的成效，而专利排名依托华为、腾讯等高科技企业和众多创新应用企业以不大的差距紧跟杭州排名第二，所以研发总排名得以进入三甲。上海作为国内的金融中心、科教重地，分别在科技论文和专利上获得了第二、和第四的位次，但其在专利上与前三名差距明显，从而研发总排名位列第四。

成都、广州、南京、西安和武汉都是中国大陆科学教育重地，具有明显的科教优势，而它们在专利得分上也没有差距，从而它们的科技论文排名基本上就决定了其研发的最后位次，分列 5-9 名。

如果我们依照研发得分划分梯队，可以分为：第一梯队 4 个，北京、杭州、深圳和上海；第二梯队 5 个，成都、广州、南京、西安和武汉；第三梯队 10 个城市，得分 60 分以上 71 分以下；第四梯队 50 分以上 60 分以下，共 11 个城市；剩余的是第五梯队，20 个城市。

## 2、产业发展排名

排名	城市	产业发展评分	排名	城市	产业发展评分
1	北京市	99.74	26	绍兴市	40.99
2	深圳市	91.66	27	大连市	40.40
3	上海市	85.92	28	昆明市	39.50
4	杭州市	78.16	29	南昌市	36.58
5	广州市	72.29	30	沈阳市	36.33
6	南京市	66.74	31	哈尔滨市	35.31
7	成都市	65.25	32	郑州市	33.67
8	武汉市	61.63	33	温州市	33.48
9	西安市	61.56	34	长春市	32.31
10	佛山市	59.15	35	大同市	32.14
11	厦门市	58.98	36	南通市	31.73
12	苏州市	58.89	37	雄安新区	31.63
13	天津市	56.46	38	湖州市	30.53
14	长沙市	55.64	39	太原市	30.46
15	福州市	52.64	40	中山市	29.99
16	重庆市	52.42	41	兰州市	29.69
17	青岛市	51.28	42	汕头市	29.38
18	合肥市	50.56	43	嘉兴市	28.14
19	济南市	50.44	44	常州市	27.06
20	珠海市	47.97	45	徐州市	26.98
21	宁波市	47.82	46	金华市	26.59
22	海口市	45.65	47	唐山市	26.55
23	无锡市	44.98	48	保定市	25.99
24	东莞市	41.61	49	惠州市	25.80
25	贵阳市	41.33	50	乌鲁木齐市	24.60

表 2-3 《2020 中国区块链城市创新发展指数》产业发展排名

产业发展评析：产业发展板块综合考虑了地区区块链商业应用的现状、未来的潜力以及商业发展环境三个细分维度。产业发展现状我们采用了国家网信办区块链备案企业的数量、获得风险投资的企业数量和已经开展区块链相关项目的上市公司数量来衡量；在未来商业应用的发展潜力维度，我们使用区块链关联基础产业和新兴产业的发展情况来测量，具体而言我们考虑目前区块链应用相对普遍的上市公司企业数量和新基建相关的上

市企业情况来衡量；在商业环境维度，我们着重考虑产学研合作和企业合作要素，具体我们通过区块链产业联盟数量、校企合作和高校区块链课程三个指标来体现。

在总体层面上，得益于活跃的创业环境、产业基础和产学研合作氛围，北京市、深圳市、上海市、杭州市和广州市在产业发展模块要领先于其他城市，可以归入产业发展的第一梯队。相对于处于第一梯队的城市在产业发展模块的各个维度表现相对均衡，从排名第 6 的南京市开始，在各子维度的差异开始变的显著。比如以佛山市和天津市为代表的关联新兴产业排名较高（产业发展潜力好），但是在区块链直接关联的产业发展方面相对滞后；和这一类形成鲜明对比的是以西安、重庆、宁波、海口和贵阳为代表的城市，这一类城市关联新兴产业的发展基础薄弱，但是区块链直接的相关产业发展相对繁荣。



### 3、公共热度排名

排名	城市	公共热度评分	排名	城市	公共热度评分
1	北京市	100.00	26	贵阳市	55.77
2	上海市	94.38	26	珠海市	55.77
3	深圳市	90.42	28	海口市	54.83
4	杭州市	82.25	29	中山市	54.58
5	广州市	81.29	30	佛山市	54.55
6	武汉市	76.69	31	无锡市	54.40
7	重庆市	76.49	32	昆明市	53.85
8	成都市	76.02	33	哈尔滨市	53.79
9	天津市	73.56	34	沈阳市	52.64
10	南京市	72.57	35	兰州市	52.00
11	青岛市	69.36	36	温州市	50.62
12	苏州市	68.61	37	南昌市	48.70
13	西安市	67.32	38	石家庄市	47.03
14	宁波市	66.12	39	太原市	45.95
15	雄安新区	65.16	40	大同市	45.07
16	厦门市	63.43	41	徐州市	45.01
17	长沙市	63.41	42	烟台市	44.65
18	济南市	61.54	43	常州市	44.58
19	大连市	61.23	44	南通市	44.45
20	长春市	60.45	45	南宁市	44.07
21	郑州市	60.36	46	湖州市	43.80
22	合肥市	59.59	47	惠州市	43.26
23	东莞市	58.29	48	绍兴市	42.24
24	吉林市	57.42	49	嘉兴市	42.20
25	福州市	57.06	50	泉州市	41.27

表 2-4 《2020 中国区块链城市创新发展指数》公共热度排名

公共热度评析：公共热度排名主要基于媒体报道热度和活动报道热度两个维度评判。根据公共热度排名可将 50 座调研城市分为 4 个梯队。第一梯队 5 个，分别为北京市、上海市、深圳市、杭州市和广州市；第二梯队 20 个，分别为武汉市、重庆市、成都市、天津市、南京市、青岛市、苏州市、西安市、宁波市、雄安新区、厦门市、长沙市、济南市、大连市、长春市、郑州市、合肥市、东莞市、吉林市、福州市；第三梯队 20 个，

分别为贵阳市、珠海市、海口市、中山市、佛山市、无锡市、昆明市、哈尔滨市、沈阳市、兰州市、温州市、南昌市、石家庄市、太原市、大同市、徐州市、烟台市、常州市、南通市、南宁市。剩余为第四梯队，分别为湖州市、惠州市、绍兴市、嘉兴市、泉州市。

北京集聚了国内大量的科技头部企业, 具有最强的追踪科技前沿发展的能力, 而且作为人民日报、央视等权威媒体和央企的聚集地, 强势的宣发力度也使其在公共热度评分上(100 分)领先排在第二名的上海(94.38 分)。上海作为国内的金融中心和第一环境新闻大城市, 在公共热度排名中位列第二。日渐完备的金融机构体系、高质量的金融人才、金融国际化的快速发展等也使其金融生态环境取得重大进展。深圳依托华为、腾讯等高科技企业和众多创新应用企业以不大的差距紧跟上海排名第三(90.42 分), 远高于杭州。凭借阿里巴巴等众多区块链创新应用研发企业走在全国城市前列的杭州, 在高科技企业的带动, 将互联网经济作为经济发展的带动点之一。但其在公共热度上与前三名差距明显, 位列第四(82.25 分)。

武汉、重庆、成都、天津、南京作为国家区域中心城市, 拥有强劲的人均经济, 也在科研、教育、医疗等方面处于领先梯队。在此次排名上没有明显差距, 分列为 6-10 名。

## 4、政策排名

排名	城市	政策评分	排名	城市	政策评分
1	重庆市	100.00	26	泉州市	77.20
2	北京市	97.79	27	嘉兴市	76.75
3	贵阳市	91.51	28	临沂市	76.69
4	杭州市	87.92	28	东莞市	76.69
5	成都市	87.78	30	廊坊市	74.32
6	福州市	87.36	31	桂林市	72.93
7	上海市	86.50	32	兰州市	72.80
8	济南市	85.83	33	眉山市	72.10
9	昆明市	85.76	34	淮安市	71.52
9	宁波市	85.76	35	石家庄市	71.23
11	广州市	85.61	36	合肥市	71.01
11	青岛市	85.61	37	柳州市	70.33
13	温州市	84.47	38	雄安新区	69.85
14	南京市	83.36	38	长春市	69.85
15	天津市	81.87	40	武汉市	68.40
16	湖州市	81.78	41	三亚市	68.06
17	厦门市	81.32	42	海口市	66.46
18	绍兴市	80.08	43	银川市	66.28
19	深圳市	78.66	44	九江市	65.70
20	苏州市	77.92	44	南宁市	65.70
21	东营市	77.69	46	赣州市	61.29
21	佛山市	77.69	47	沈阳市	57.46
23	长沙市	77.58	48	开封市	46.93
24	珠海市	77.36	48	西安市	46.93
25	无锡市	77.25	50	太原市	44.01

表 2-5 《2020 中国区块链城市创新发展指数》政策排名

政策评析：政策以所覆盖直辖市、地级市和国家新区党政机关出台的区块链相关政策文件进行统计，并根据文件中涉及区块链内容的相关性和重要性赋予不同权重。排名主要基于排名城市以及该城市所在省出台的区块链专项及相关政策的综合评估。

政策评分排名中，前 12 位中有 8 座城市发布区块链专项政策，（包含省/直辖市或地级市层面）。这些专项政策中涵盖了从区块链产业发展规划、

扶持到园区打造和人才梯队建设，并且通过产业引导、资金及场地扶持、产学研联动等方式，推动区块链产业在当地的发展。

政策评分排名中前三名分别为重庆市、北京市和贵阳市。展示政府对于区块链这一新兴技术较早即开始关注，并且积极从政府引导层面，培育、探索改项技术。

重庆市作为直辖市之一，早在 2016 年的十三五规划中，即提到积极探索区块链技术，并且出台多区块链专项政策，《关于加快区块链产业培育及创新应用的意见》、《关于进一步促进区块链产业健康发展有关工作的通知》以及《关于印发重庆市区块链数字经济产业园发展促进办法（试行）》。除了专项政策外，在数字经济、互联网+和其他细分领域，多次提到区块链技术的应用结合及落地。

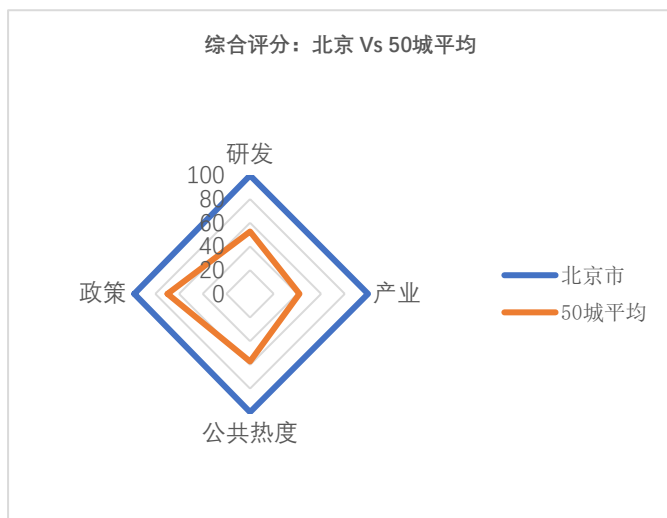
北京市依托其城市发展优势和对新兴技术的敏锐性，在区块链领域一直发展靠前，早在 2016 年十三五时期，即将区块链等金融科技技术作为积极培育的方向。其近三分之一的政策，关于区块链在金融领域的探索和应用。

受益于贵州省自 2017 年开始对区块链技术关注，相继出台多项政策支持区块链技术在应用层面的探索与发展，贵阳市在政策层面综合评分位列第三。

## 四、2020 中国区块链城市创新发展指数——城市报告

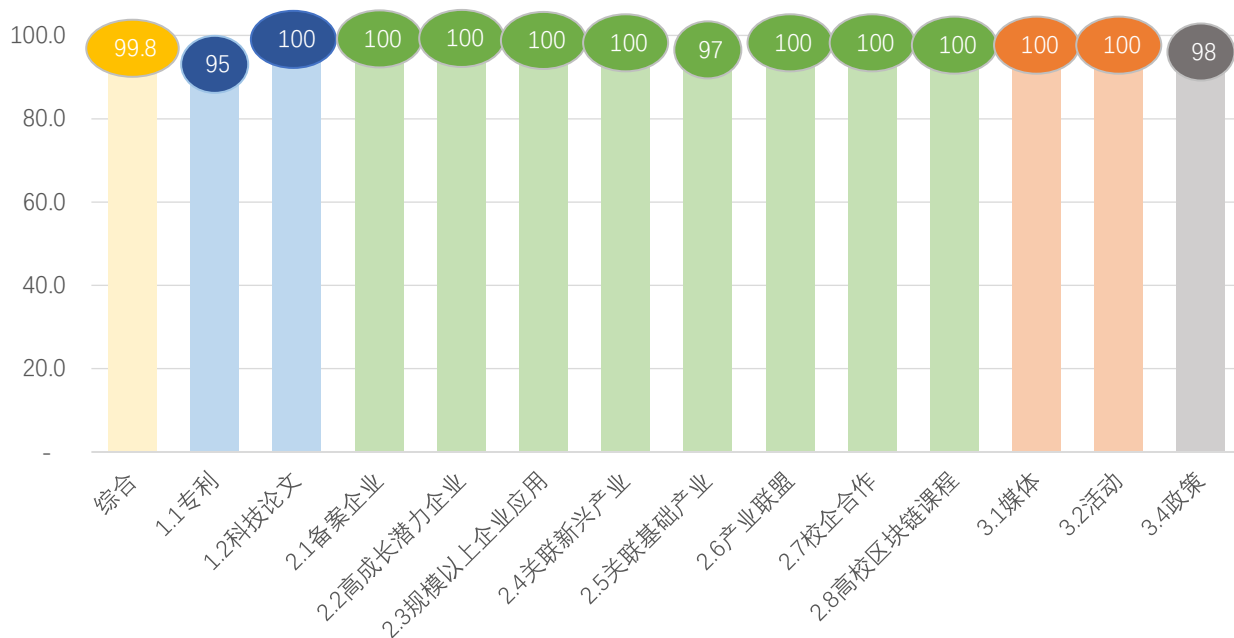
### 北京市

1/50



城市	北京市
研发	100.00
产业发展	99.74
公共热度	100.00
政策	97.79
综合评分	99.82
综合排名	1

### 综合及分项评分总览

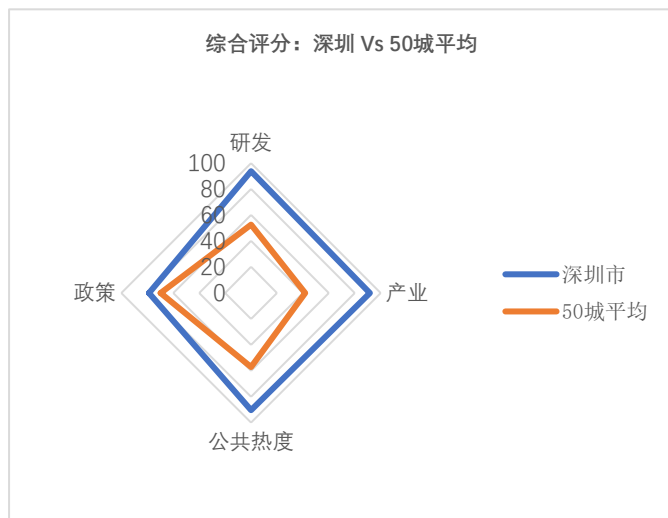


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
排名/50	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

北京作为首都，在研发、产业公共热度和政策四项都具备较大优势；

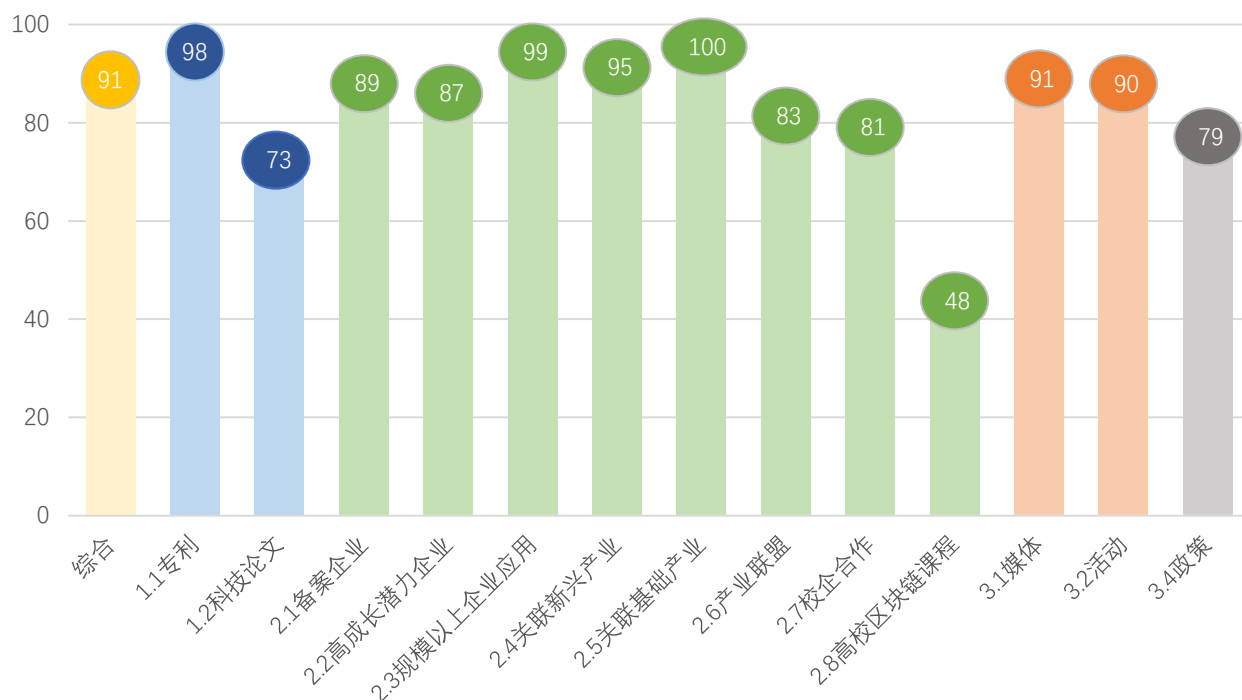
# 深圳市

2/50



城市	深圳市
研发	93.80
产业发展	91.66
公共热度	90.42
政策	78.66
综合评分	91.20
综合排名	2

## 综合及分项评分总览

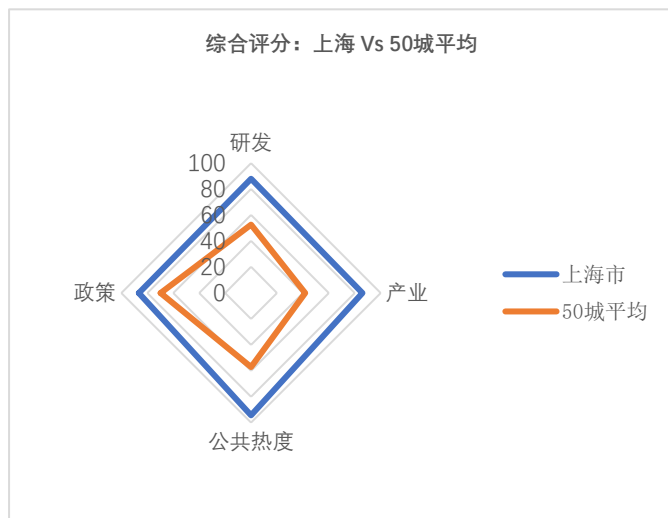


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	2	2	9	2	3	2	2	1	3	9	7	3	3	19
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

深圳在研发专利、产业发展和公共热度方面具有优势

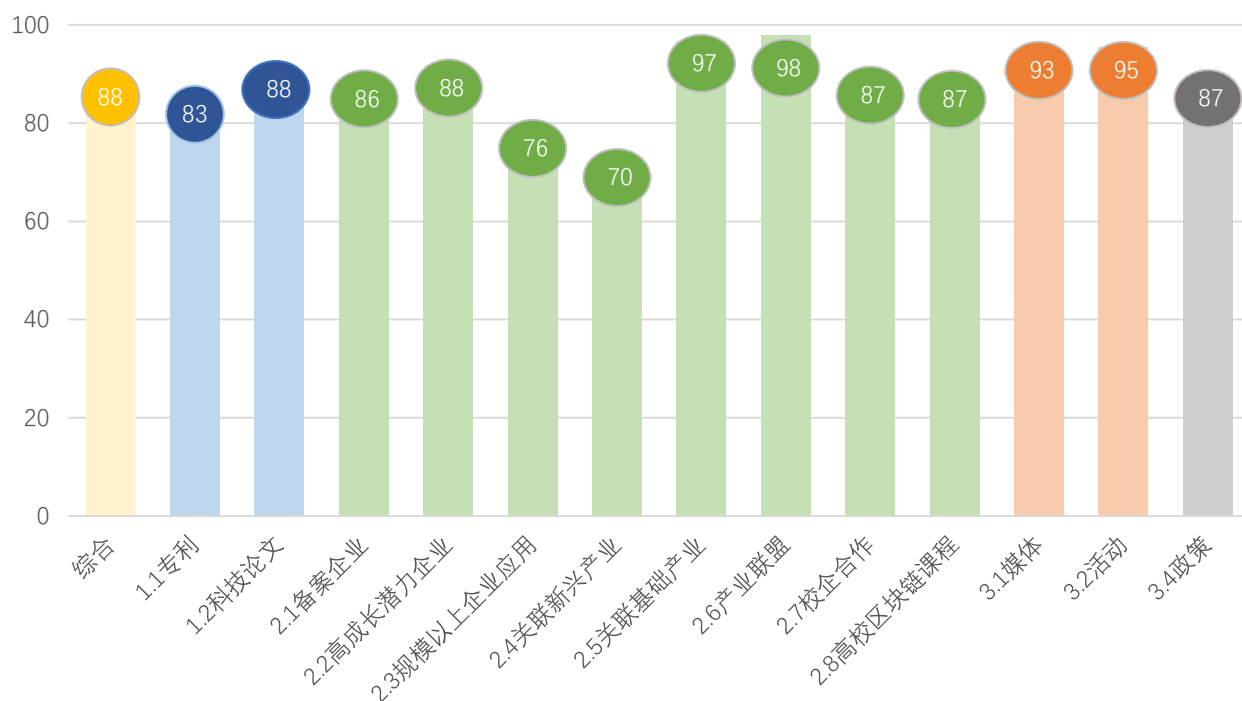
# 上海市

3/50



城市	上海市
研发	87.97
产业发展	85.92
公共热度	94.38
政策	86.50
综合评分	87.80
综合排名	3

## 综合及分项评分总览

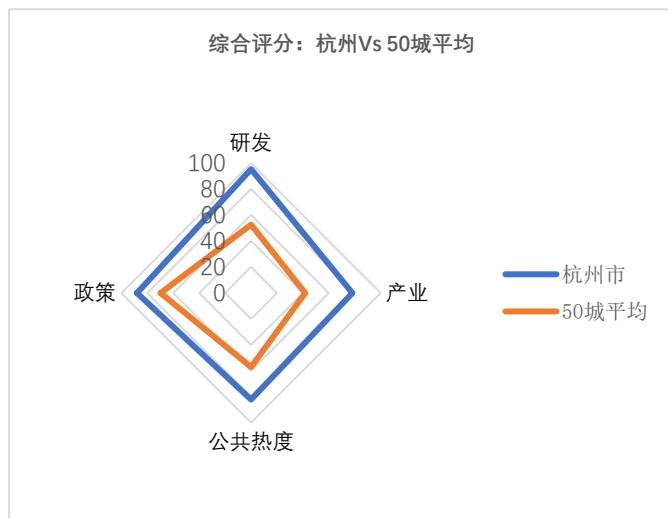


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
排名/50	3	4	2	3	2	3	7	3	2	2	2	2	2	7	
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

上海各项发展较为均衡，研发、产业和公共热度均具有优势

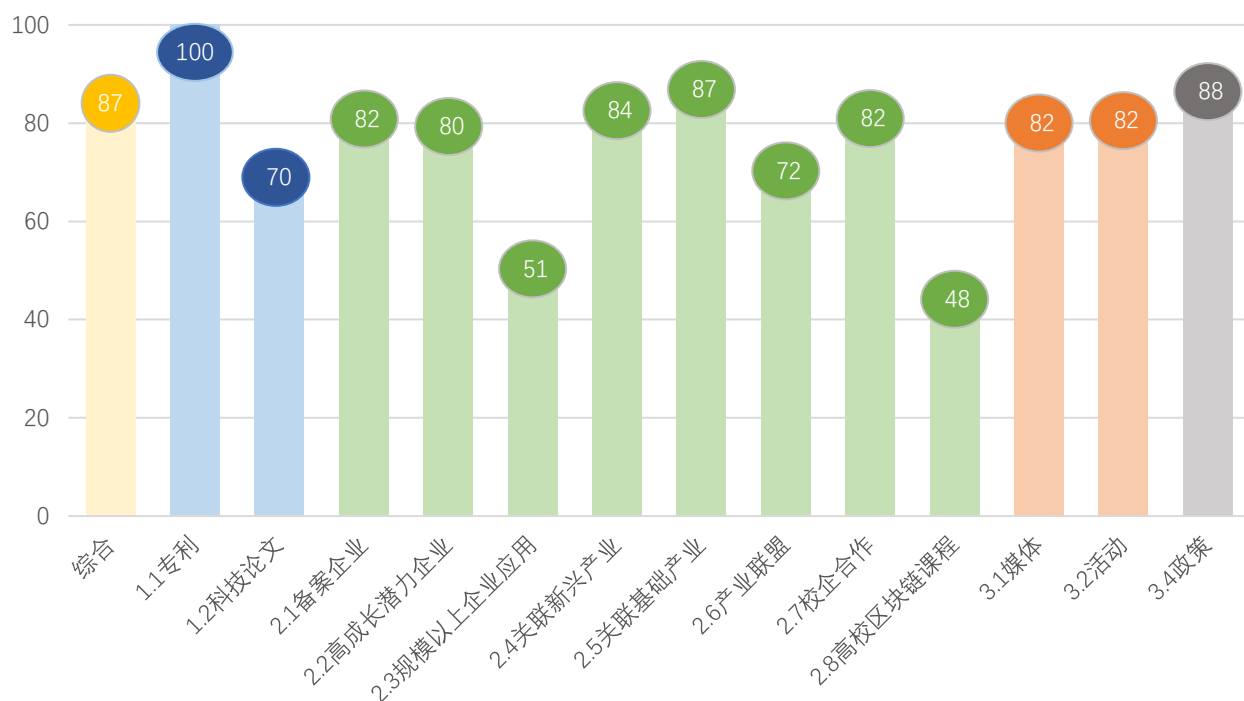
# 杭州市

4/50



城市	杭州市
研发	95.38
产业发展	78.16
公共热度	82.25
政策	87.92
<b>综合评分</b>	<b>86.50</b>
<b>综合排名</b>	<b>4</b>

## 综合及分项评分总览



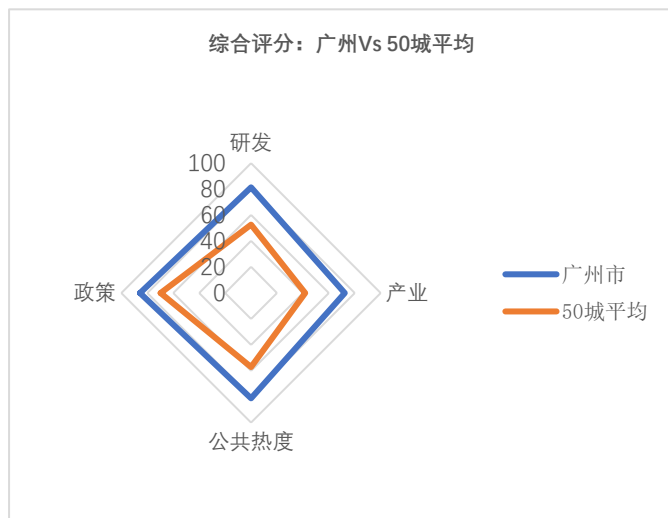
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	4	1	13	4	4	9	3	4	5	6	7	4	4	4
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

杭州依托专利优势，研发一专利排名第一



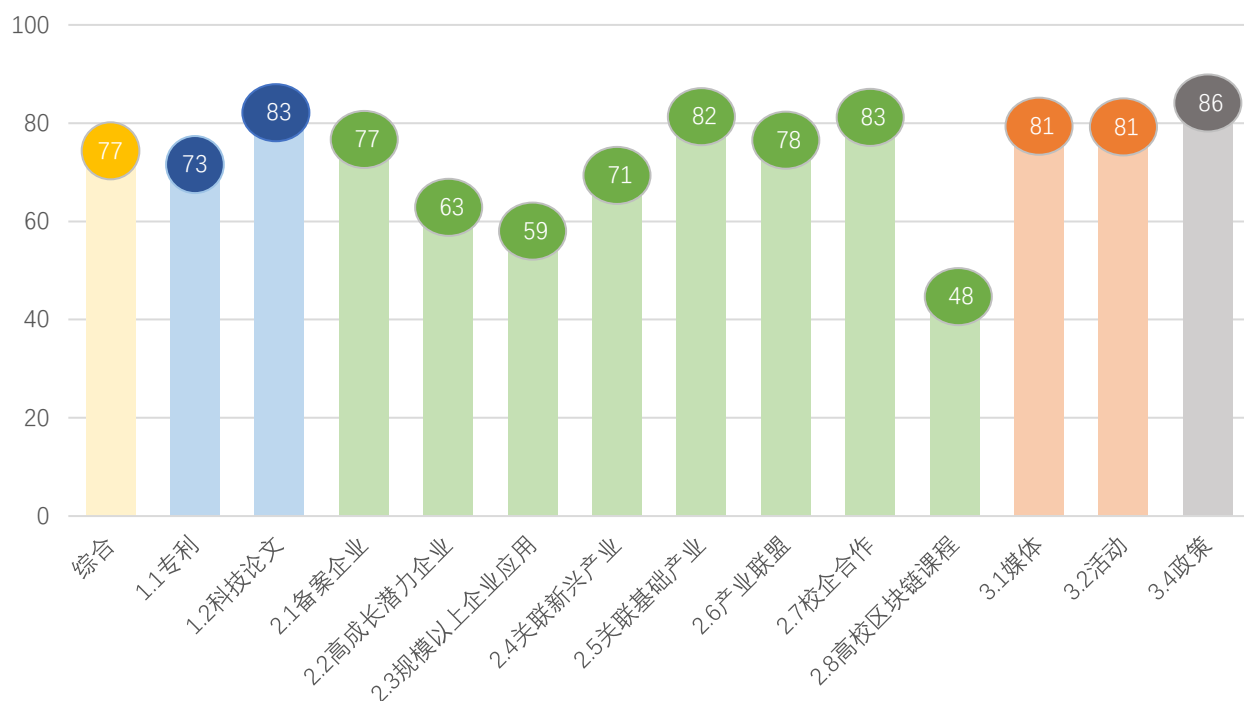
# 广州市

5/50



城市	广州市
研发	81.35
产业发展	72.29
公共热度	81.29
政策	85.61
综合评分	76.82
综合排名	5

## 综合及分项评分总览

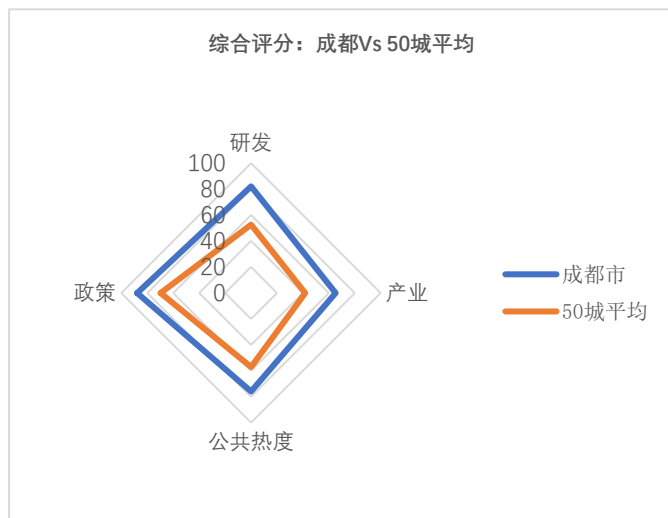


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
排名/50	5	5	4	5	6	7	5	5	4	5	7	5	5	11	
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

广州各项发展均衡，总排名第五

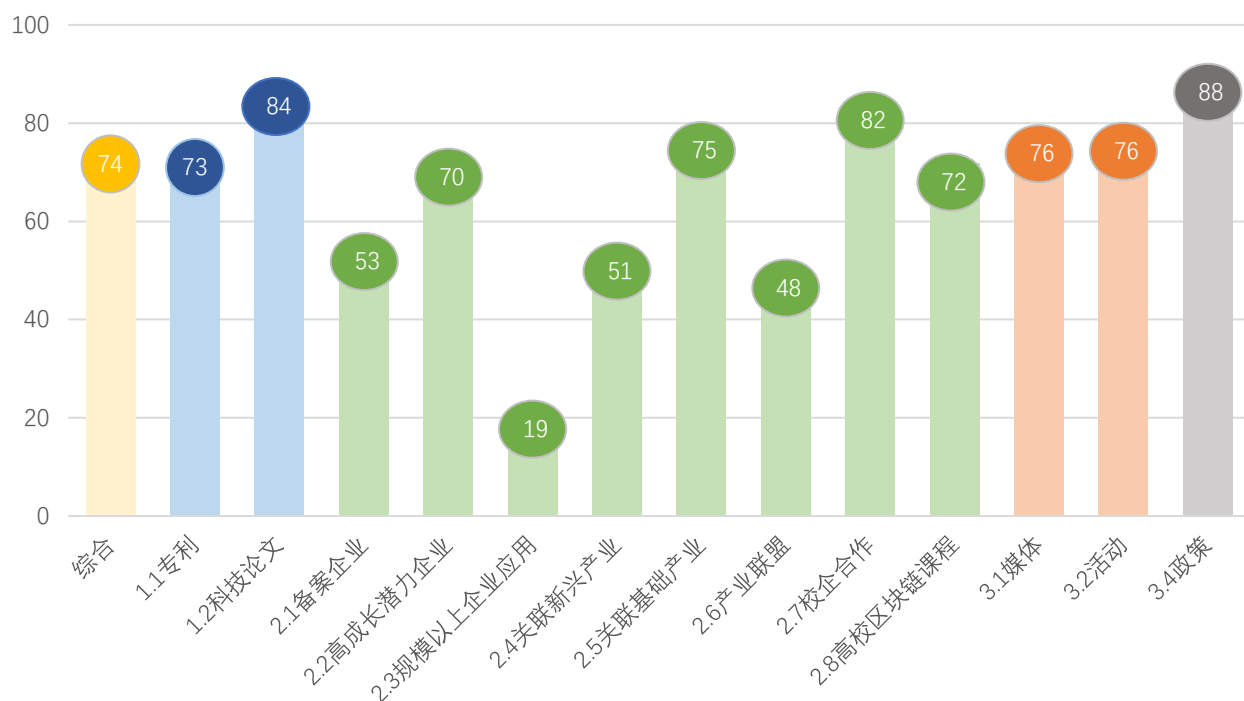
# 成都市

6/50



城市	成都市
研发	82.11
产业发展	65.25
公共热度	76.02
政策	87.78
综合评分	74.16
综合排名	6

## 综合及分项评分总览

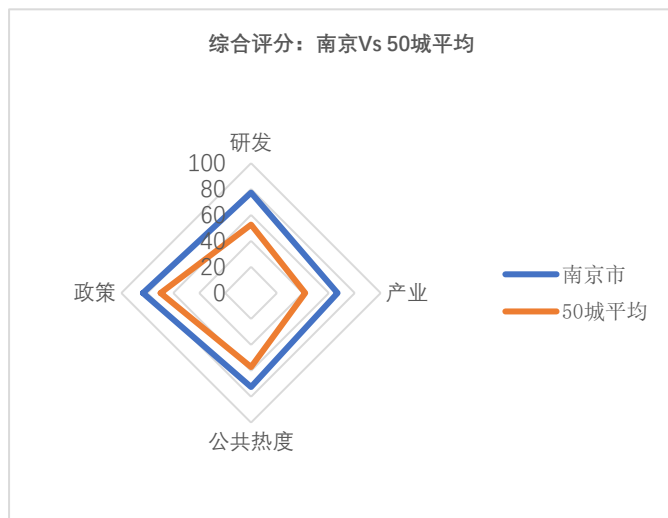


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	6	6	3	12	5	20	17	8	13	8	4	7	8	5
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

成都在研发-科技论文方面具有优势，总排名第六

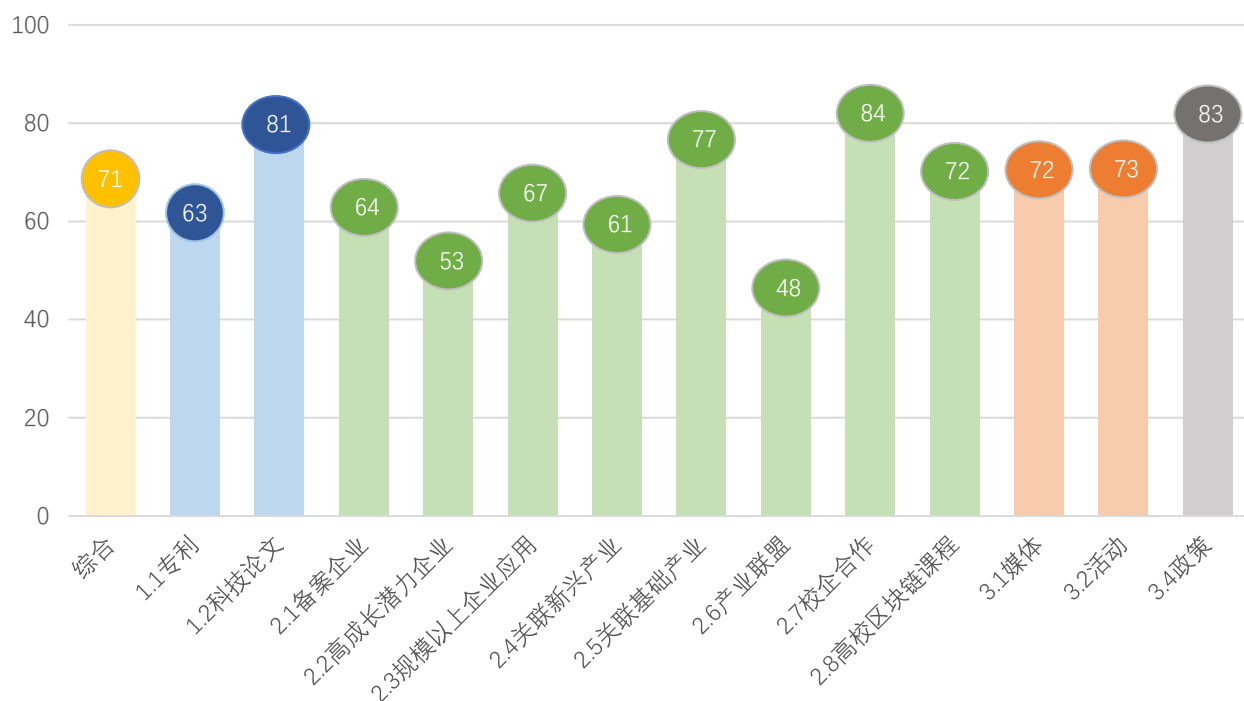
# 南京市

7/50



城市	南京市
研发	77.26
产业发展	66.74
公共热度	72.57
政策	83.36
综合评分	71.12
综合排名	7

## 综合及分项评分总览

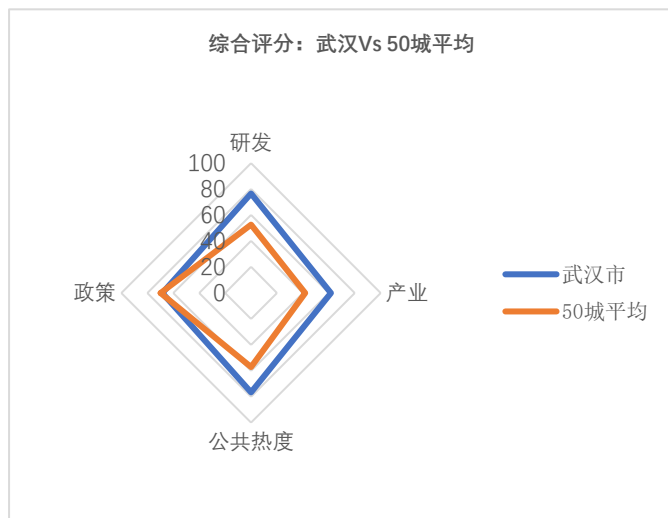


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	7	10	6	6	9	4	11	7	12	3	4	10	10	14
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

南京在产业-校企合作方面具有优势

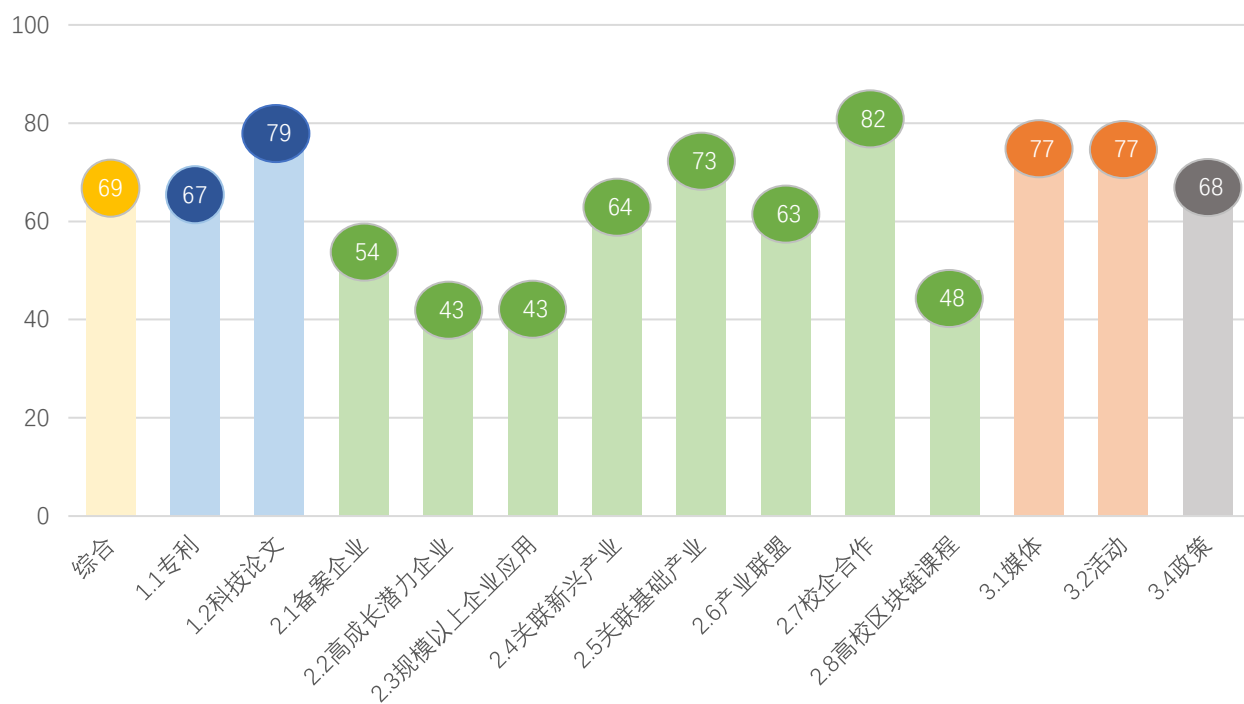
# 武汉市

8/50



城市	武汉市
研发	76.59
产业发展	61.63
公共热度	76.69
政策	68.40
综合评分	69.22
综合排名	8

## 综合及分项评分总览

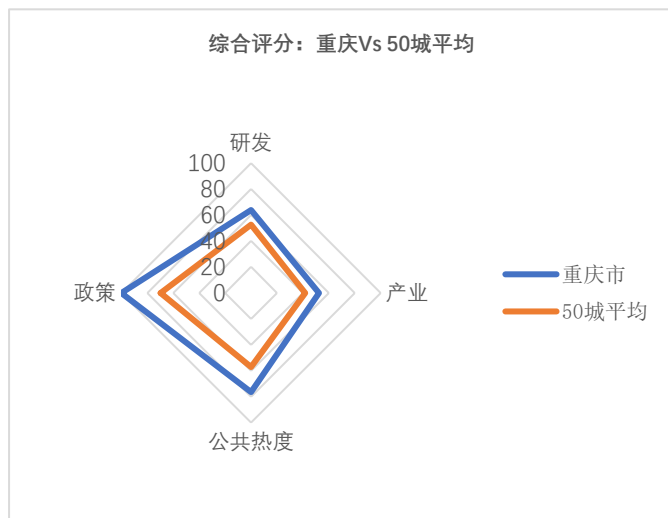


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	8	7	7	9	13	12	9	10	6	7	7	6	7	40
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

武汉在公共热度方面排名较高，总排名第八

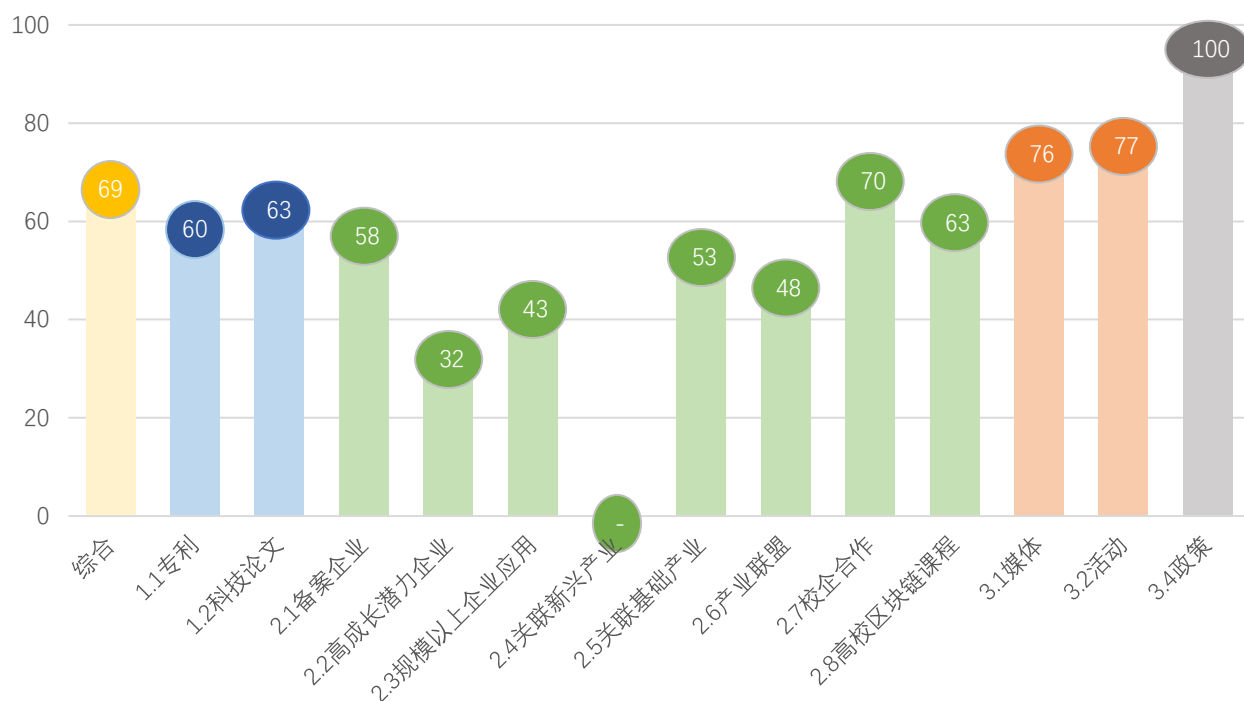
# 重庆市

9/50



城市	重庆市
研发	63.86
产业发展	52.42
公共热度	76.49
政策	100.00
综合评分	68.93
综合排名	9

## 综合及分项评分总览

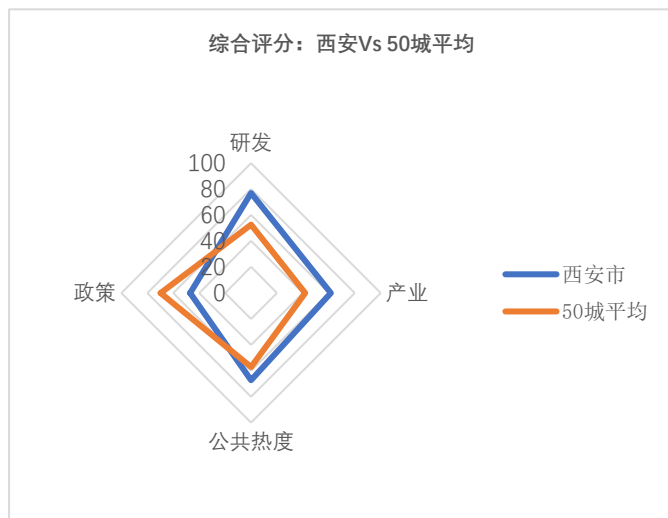


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	9	11	18	8	17	13	-	38	15	13	6	8	6	1
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

重庆在政策排名上独具优势，总排名第9

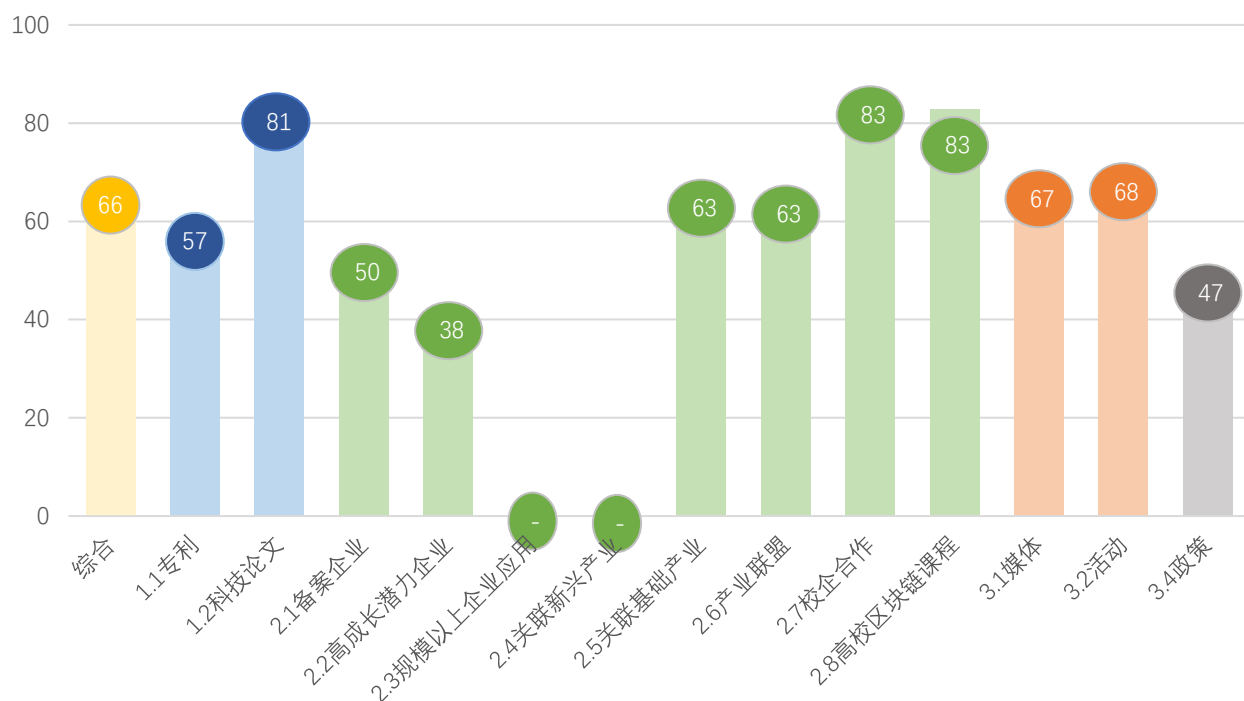
# 西安市

10/50



城市	西安市
研发	76.97
产业发展	61.56
公共热度	67.32
政策	46.93
综合评分	65.78
综合排名	10

## 综合及分项评分总览

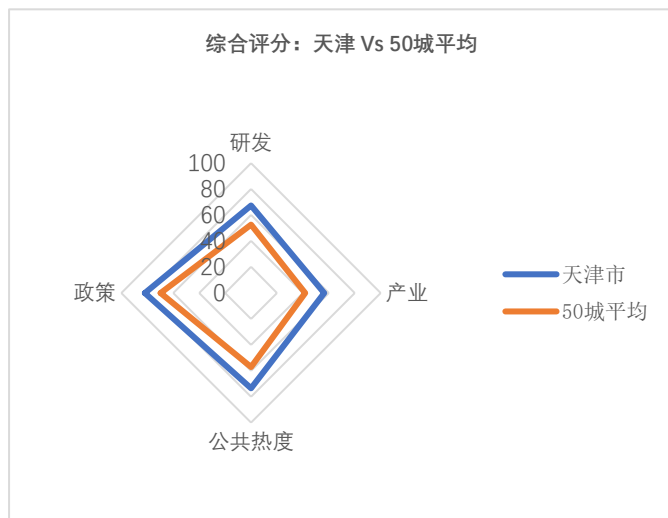


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	10	12	5	13	14	-	-	21	6	4	3	14	13	48
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

西安依托中国大陆科学教育重地，研发-科技论文排名靠前

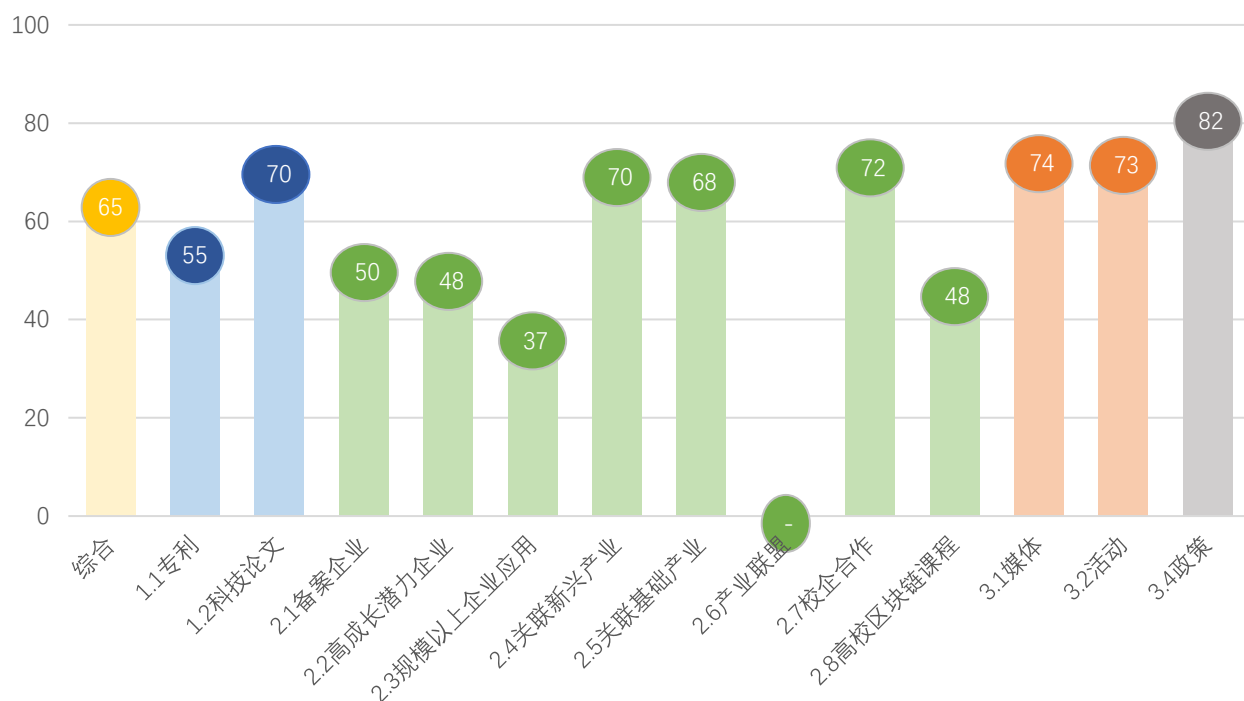
# 天津市

11/50



城市	天津市
研发	67.37
产业发展	56.46
公共热度	73.56
政策	81.87
<b>综合评分</b>	<b>65.30</b>
<b>综合排名</b>	<b>11</b>

## 综合及分项评分总览

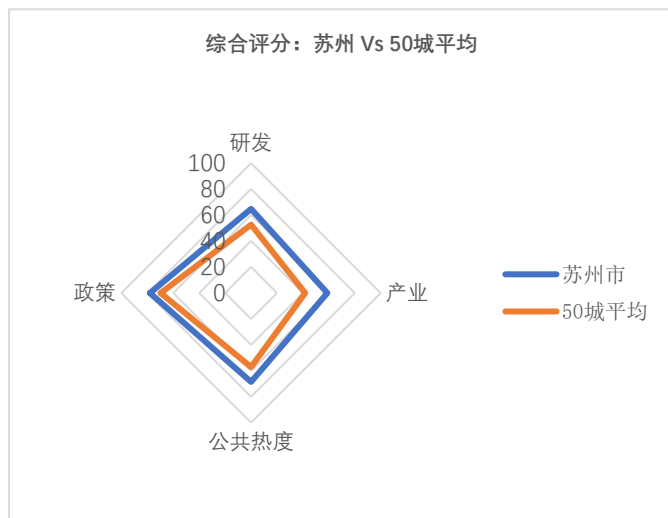


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	11	15	11	13	10	15	6	16	-	11	7	9	9	15
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

天津在产业-关联新兴产业方面排名靠前

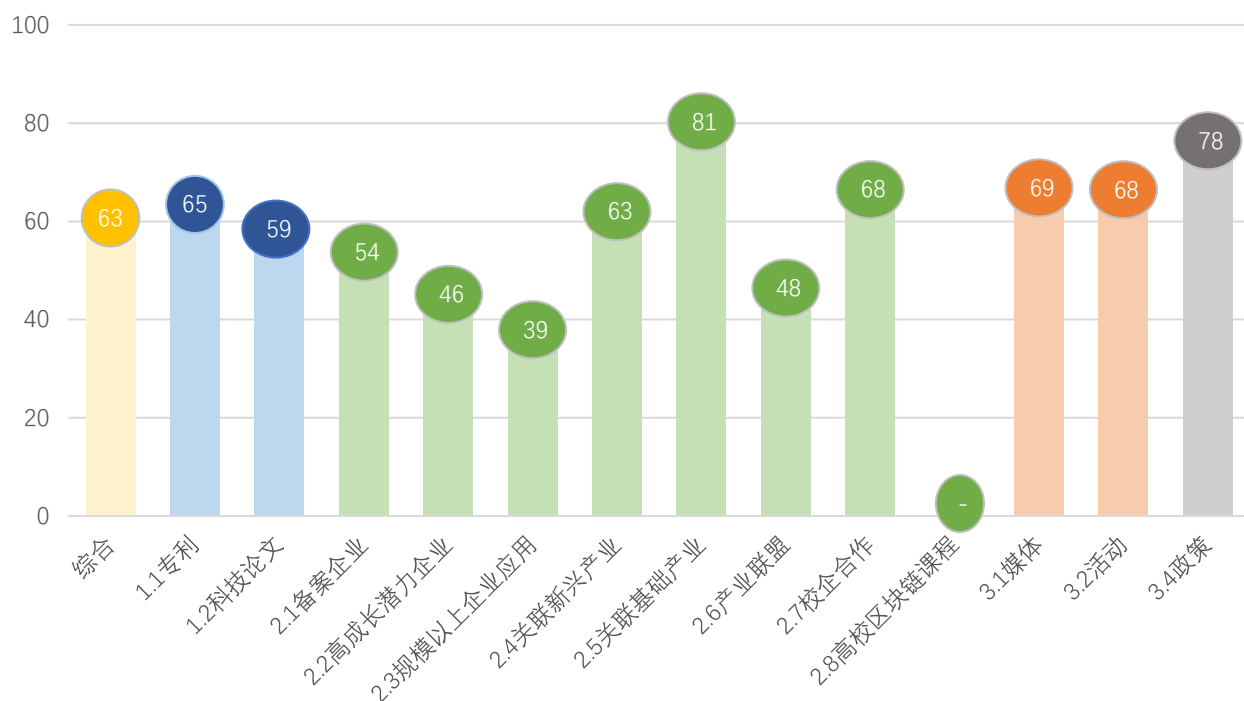
# 苏州市

12/50



城市	苏州市
研发	64.76
产业发展	58.89
公共热度	68.61
政策	77.92
<b>综合评分</b>	<b>63.15</b>
<b>综合排名</b>	<b>12</b>

## 综合及分项评分总览



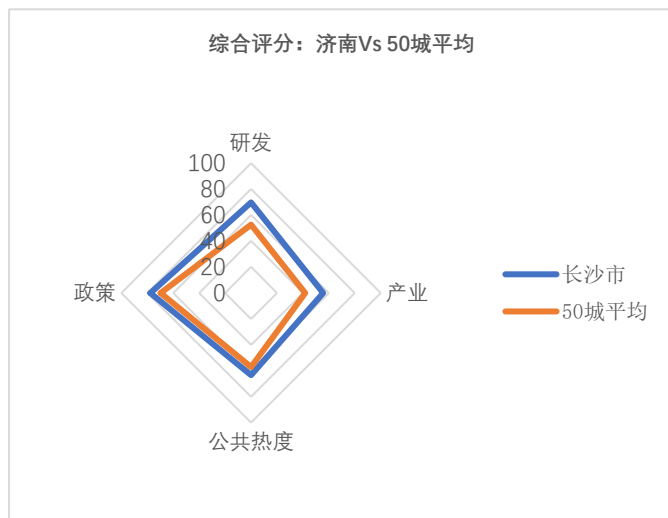
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	12	9	22	9	11	14	10	6	12	15	-	12	12	20
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

苏州在产业-关联基础产业方面排名靠前



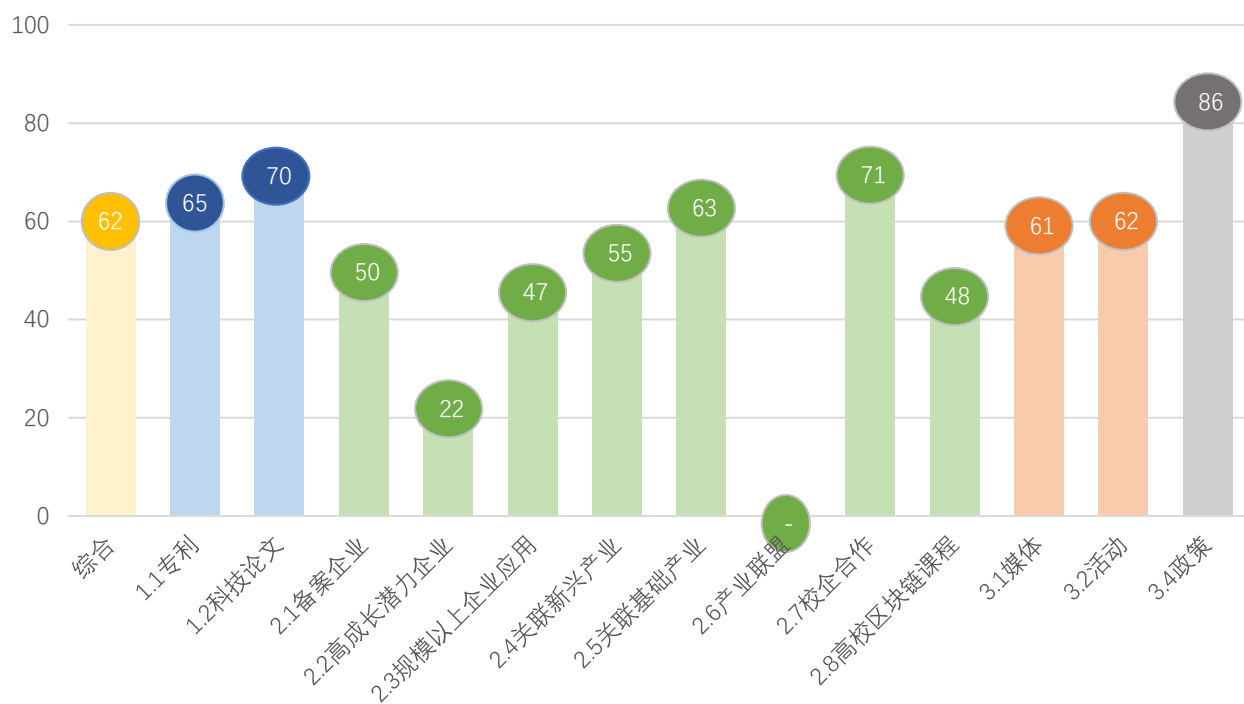
# 济南市

13/50



城市	济南市
研发	70.15
产业发展	50.44
公共热度	61.54
政策	85.83
<b>综合评分</b>	<b>62.45</b>
<b>综合排名</b>	<b>13</b>

## 综合及分项评分总览

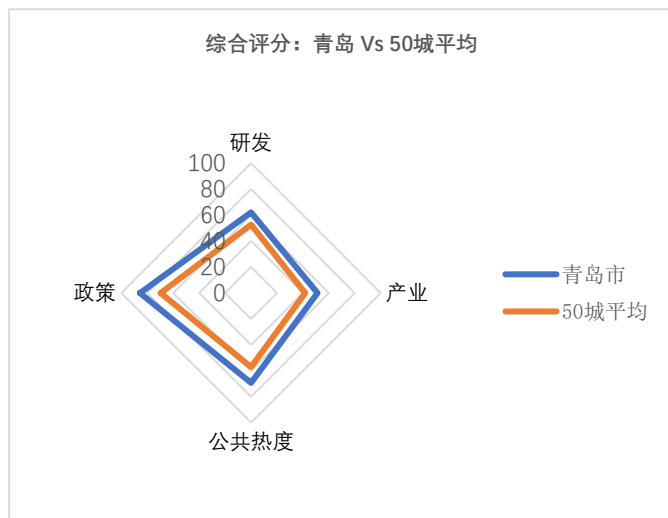


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	13	8	12	13	23	11	15	21	-	12	7	19	18	8
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

## 济南研发-专利及政策排名靠前

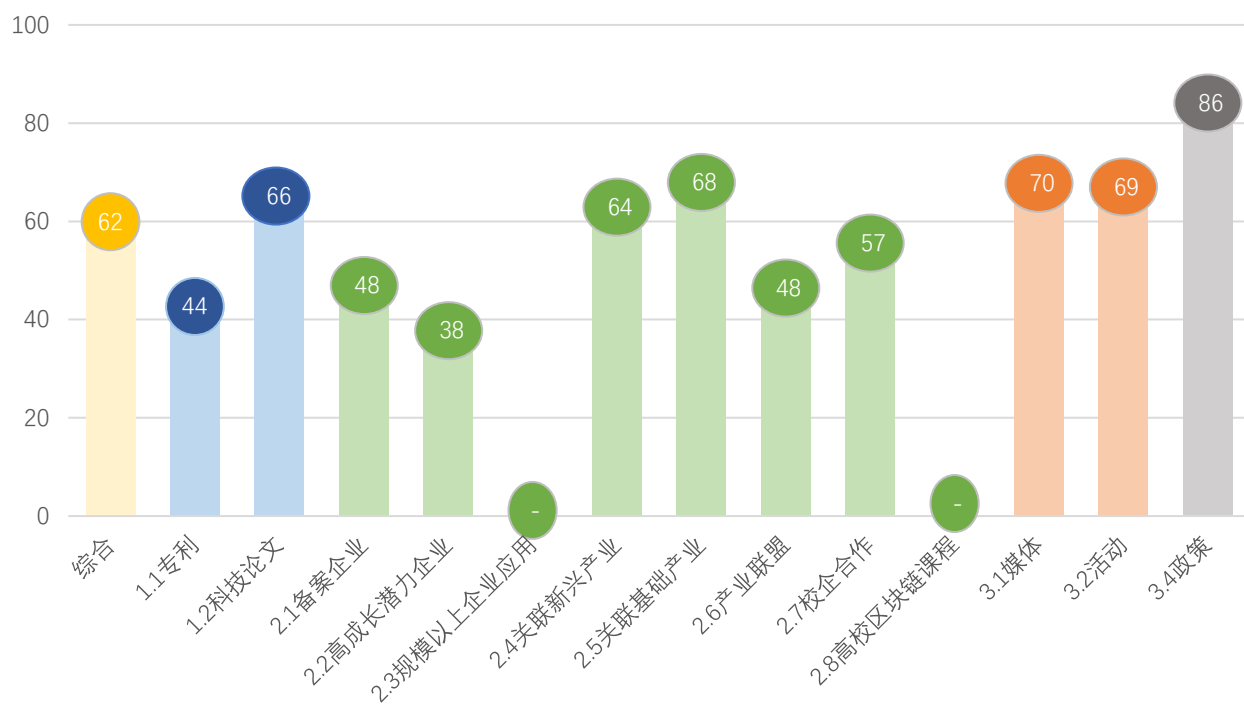
# 青岛市

14/50



城市	青岛市
研发	62.06
产业发展	51.28
公共热度	69.36
政策	85.61
<b>综合评分</b>	<b>62.39</b>
<b>综合排名</b>	<b>14</b>

## 综合及分项评分总览

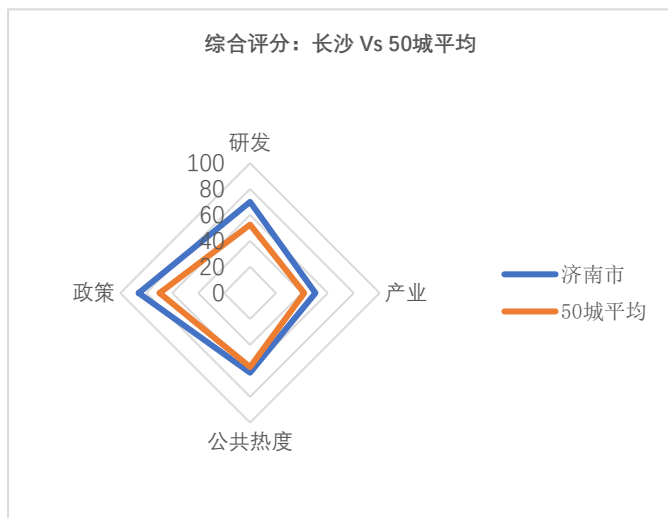


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	14	23	15	17	14	-	8	16	12	22	-	11	11	11
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

青岛在产业-关联新兴产业方面排名靠前

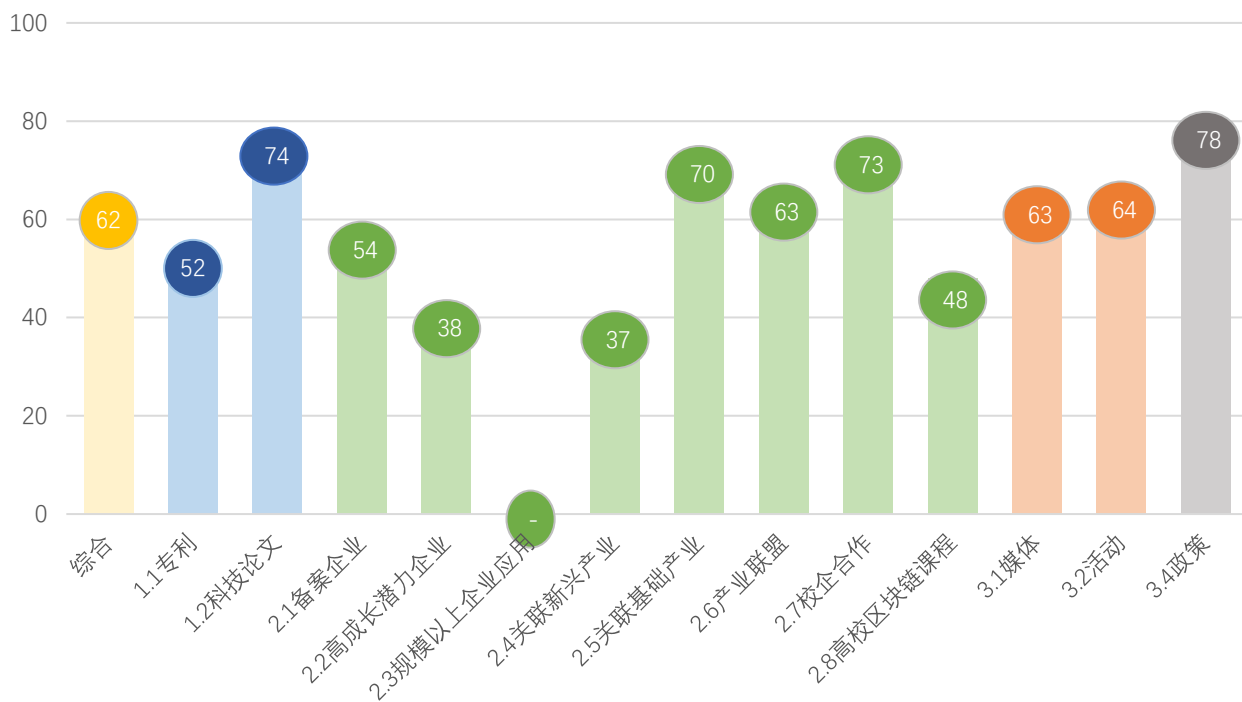
# 长沙市

15/50



城市	长沙市
研发	69.74
产业发展	55.64
公共热度	63.41
政策	77.58
<b>综合评分</b>	<b>62.24</b>
<b>综合排名</b>	<b>15</b>

## 综合及分项评分总览

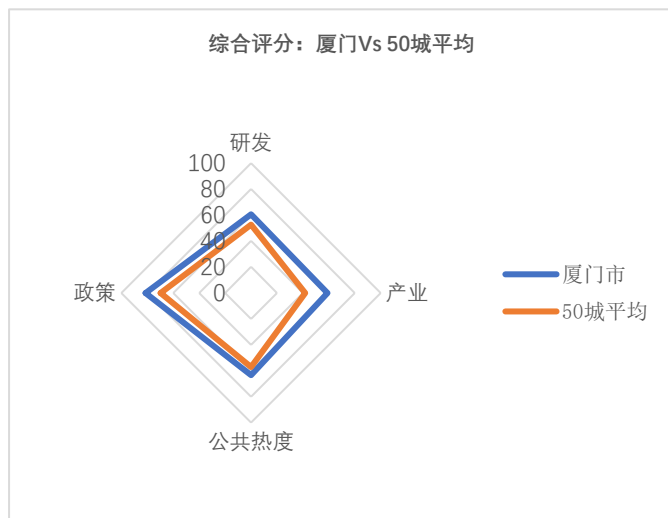


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	15	18	8	9	14	-	22	14	6	10	7	17	15	23
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

长沙在研发-科技论文方面具有一定优势。

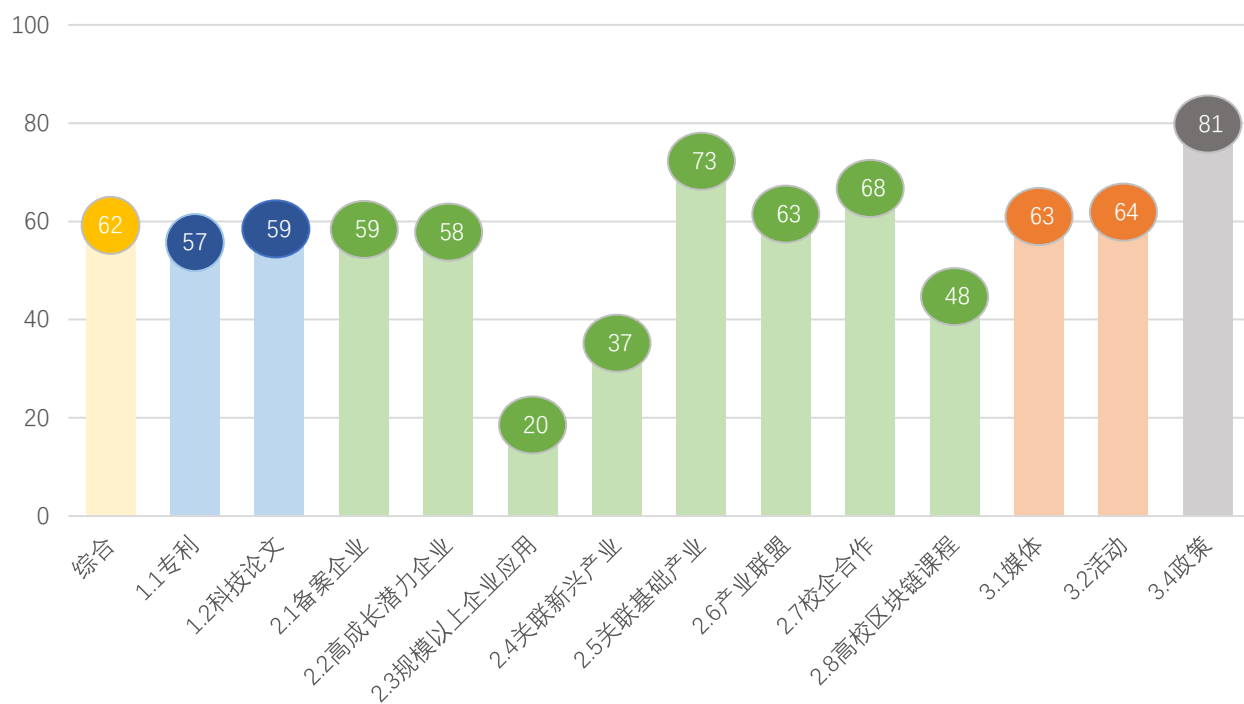
# 厦门市

16/50



城市	厦门市
研发	60.56
产业发展	58.98
公共热度	63.43
政策	81.32
综合评分	61.65
综合排名	16

## 综合及分项评分总览

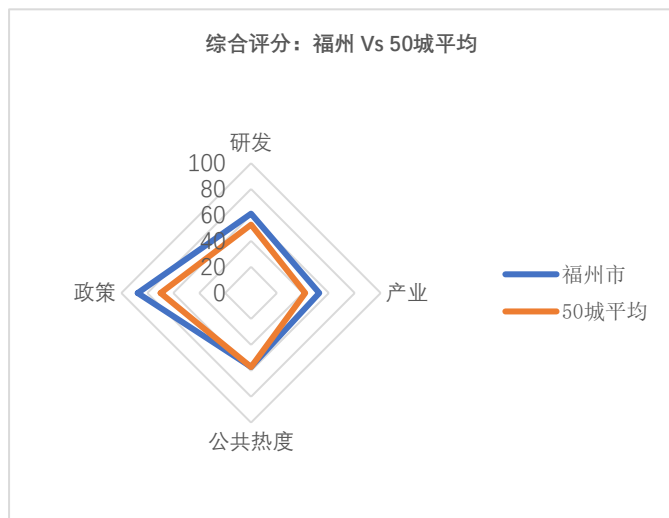


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	16	13	21	7	7	19	23	10	6	14	7	16	16	17
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

厦门在产业-备案企业及高成长潜力企业方面排名靠前

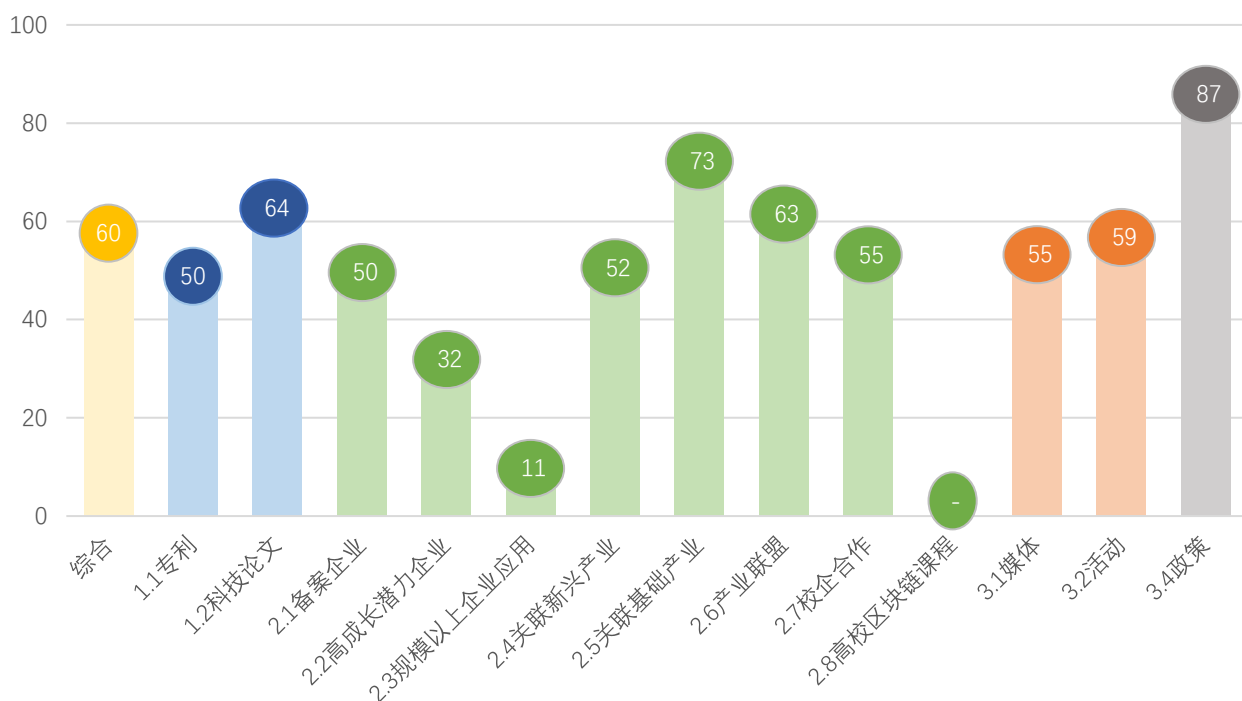
# 福州市

17/50



城市	福州市
研发	61.07
产业发展	52.64
公共热度	57.06
政策	87.36
综合评分	60.06
综合排名	17

## 综合及分项评分总览

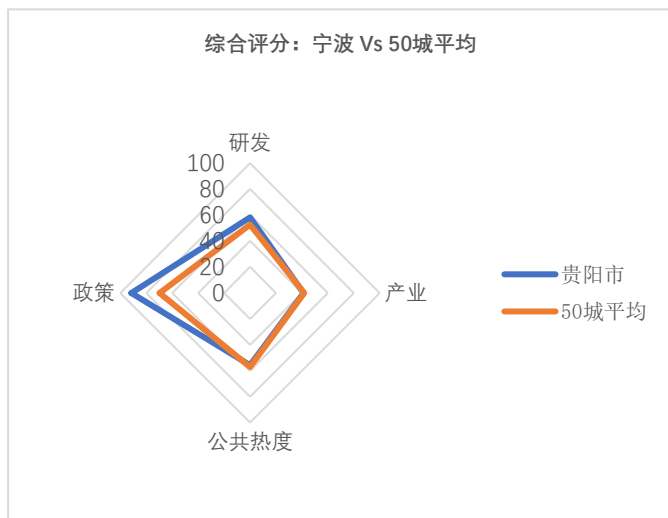


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	17	19	17	13	17	21	16	10	6	24	-	25	23	6
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

福州在政策方面排名靠前

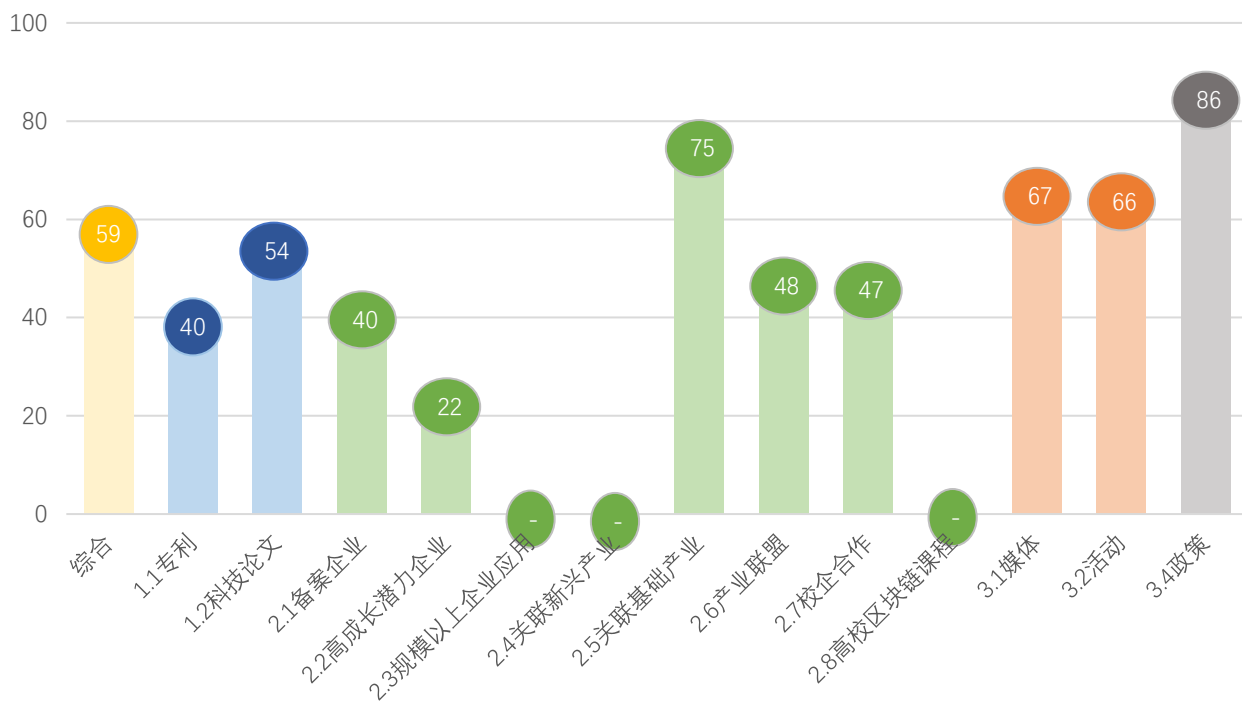
# 宁波市

18/50



城市	宁波市
研发	51.56
产业发展	47.82
公共热度	66.12
政策	85.76
综合评分	59.40
综合排名	18

## 综合及分项评分总览

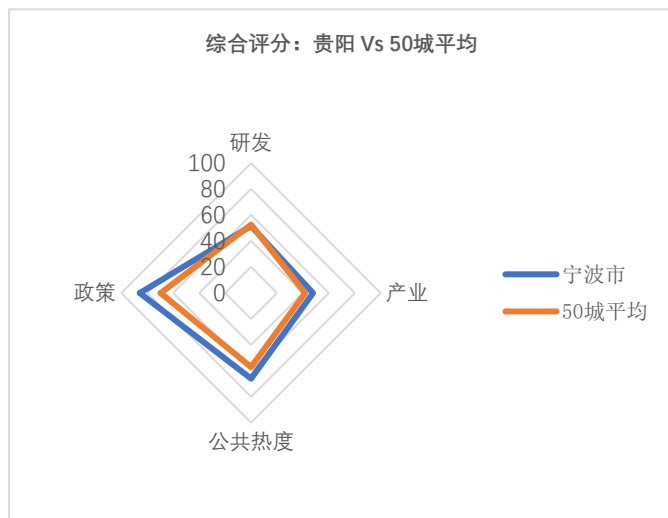


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	18	27	29	23	23	-	-	8	12	29	-	13	14	9
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

宁波在产业-关联基础产业和政策排名相对靠前

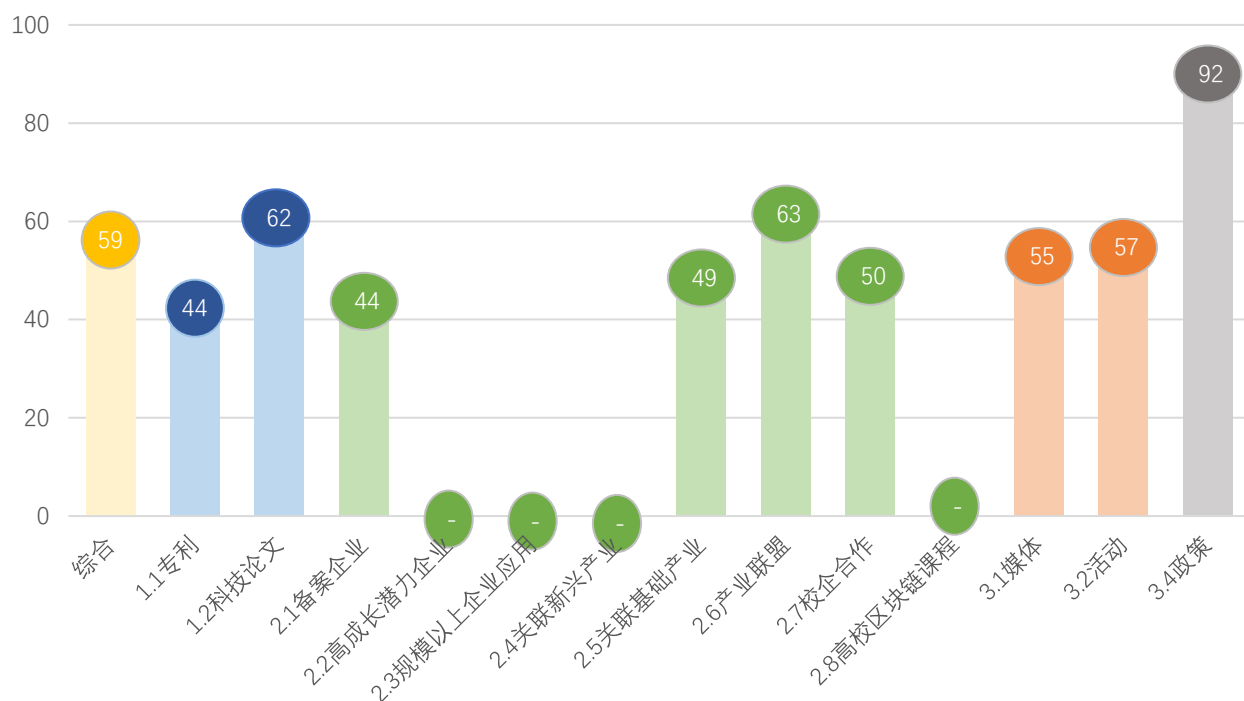
# 贵阳市

19/50



城市	贵阳市
研发	58.20
产业发展	41.33
公共热度	55.77
政策	91.51
综合评分	58.67
综合排名	19

## 综合及分项评分总览

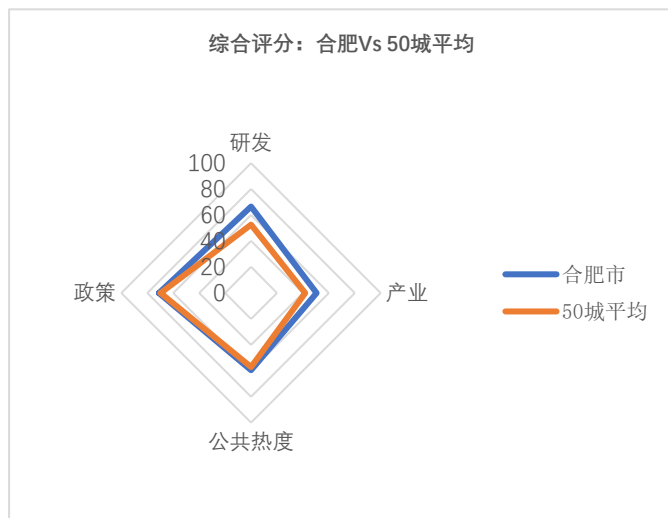


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	19	24	19	19	-	-	-	42	6	27	-	27	26	3
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

贵阳在区块链政策出台方面名列前三

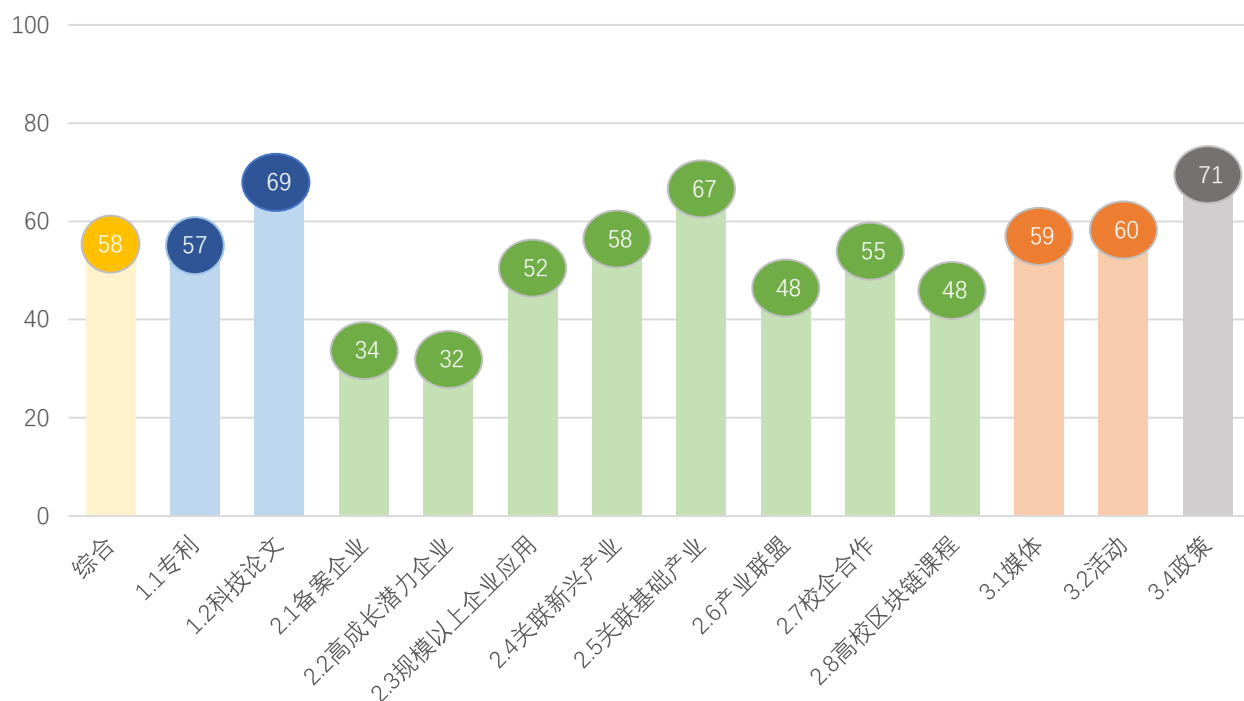
# 合肥市

20/50



城市	合肥市
研发	66.54
产业发展	50.56
公共热度	59.59
政策	71.01
<b>综合评分</b>	<b>57.83</b>
<b>综合排名</b>	<b>20</b>

## 综合及分项评分总览



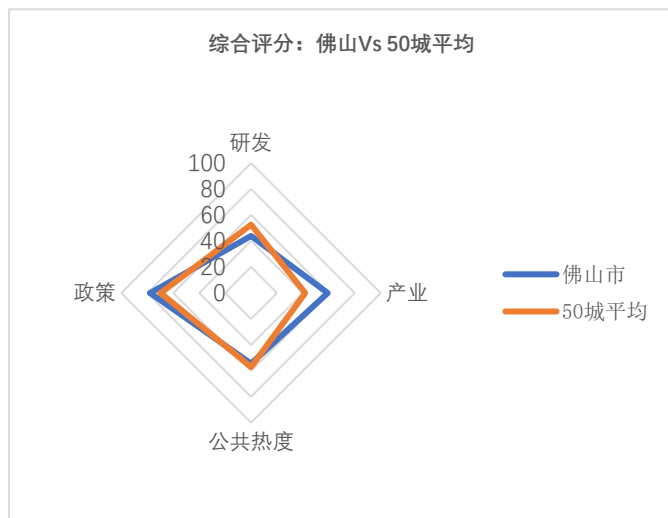
	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	20	14	14	25	17	8	14	18	12	23	7	23	22	36
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

合肥依托中国大陆科学教育重地，研发、产业—规模以上企业应用排名相对靠前



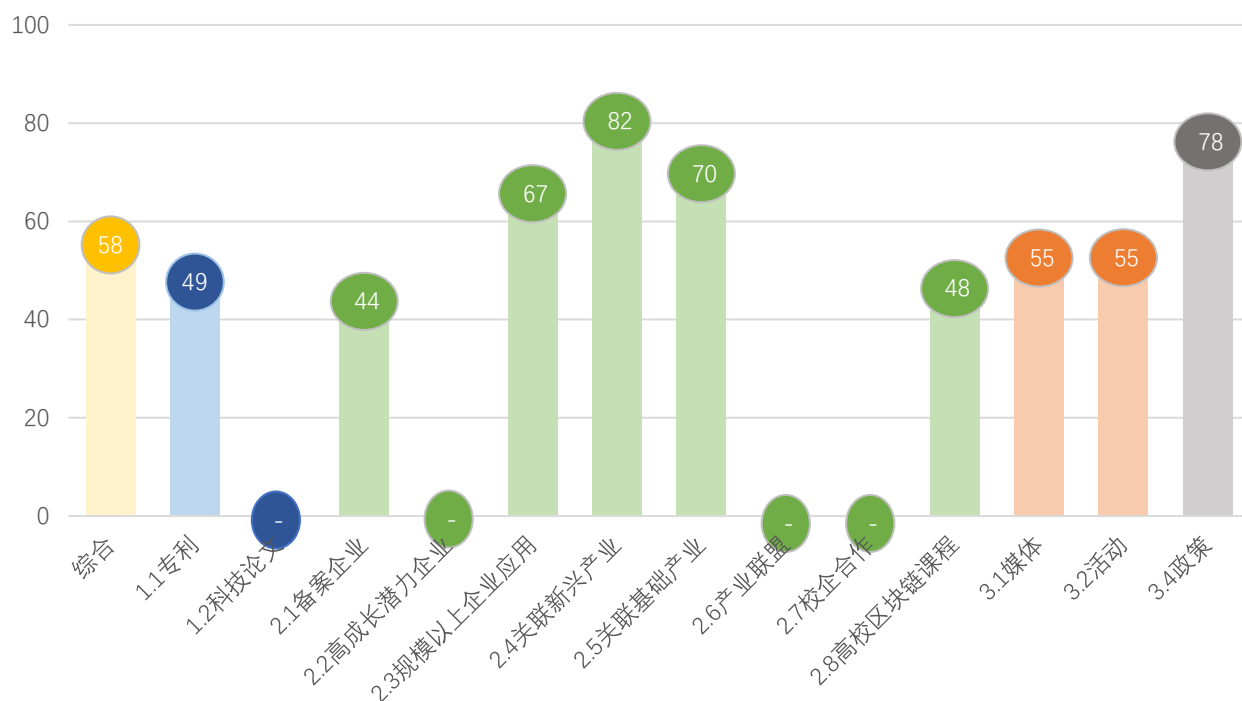
# 佛山市

21/50



城市	佛山市
研发	43.94
产业发展	59.15
公共热度	54.55
政策	77.69
<b>综合评分</b>	<b>57.67</b>
<b>综合排名</b>	<b>21</b>

## 综合及分项评分总览

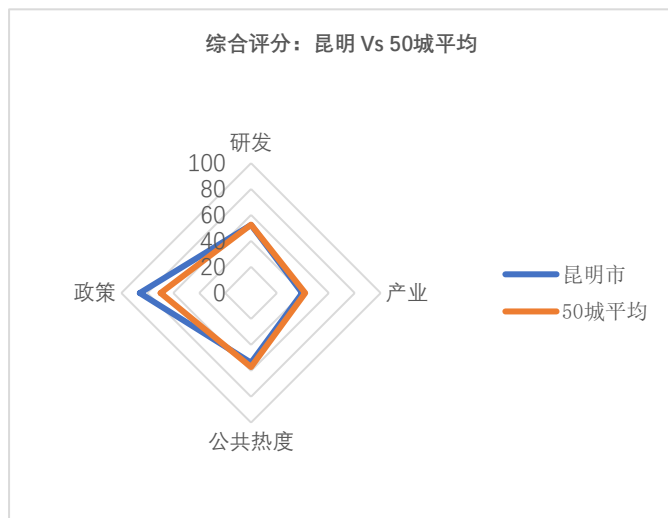


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	21	20	-	19	-	5	4	13	-	-	7	28	31	21
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

佛山在产业—规模以上企业应用和关联新兴产业排名前列

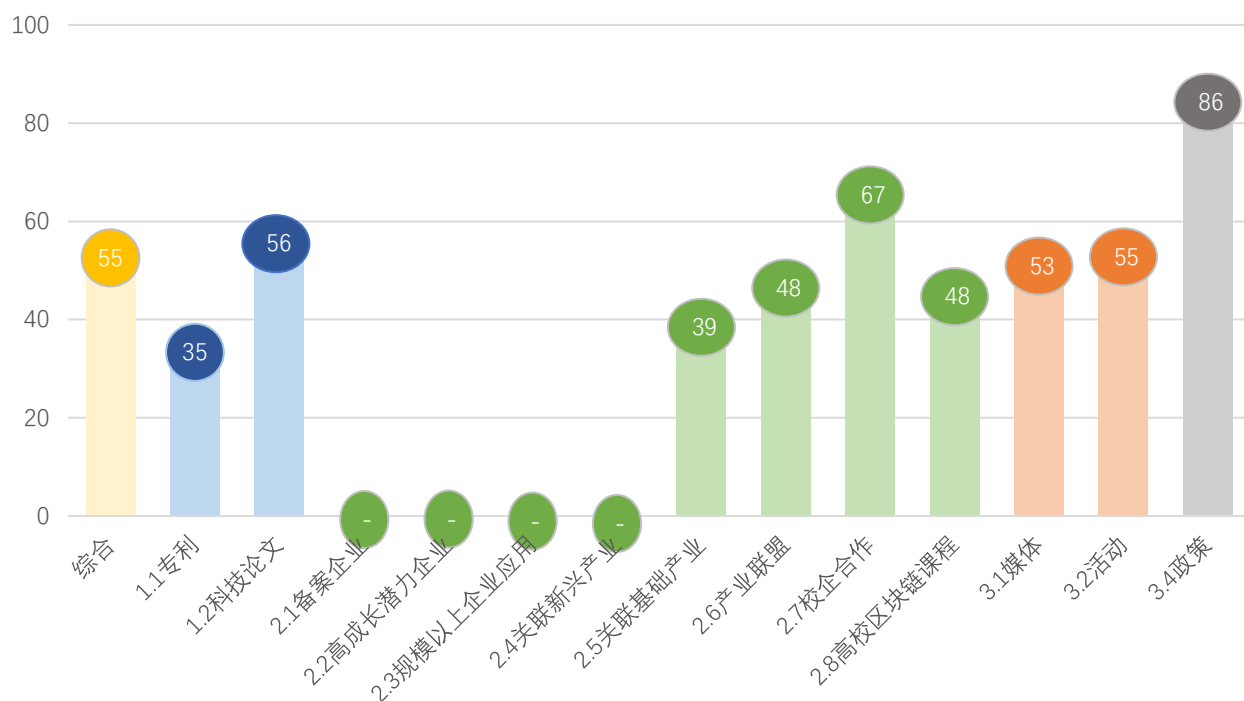
# 昆明市

22/50



城市	昆明市
研发	52.41
产业发展	39.50
公共热度	53.85
政策	85.76
<b>综合评分</b>	<b>55.03</b>
<b>综合排名</b>	<b>22</b>

## 综合及分项评分总览

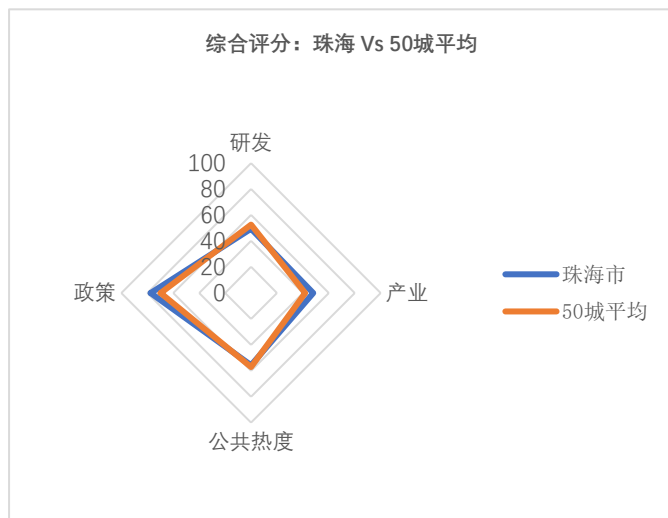


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	22	31	26	-	-	-	-	55	12	19	7	32	29	9
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

昆明在政策方面排名靠前

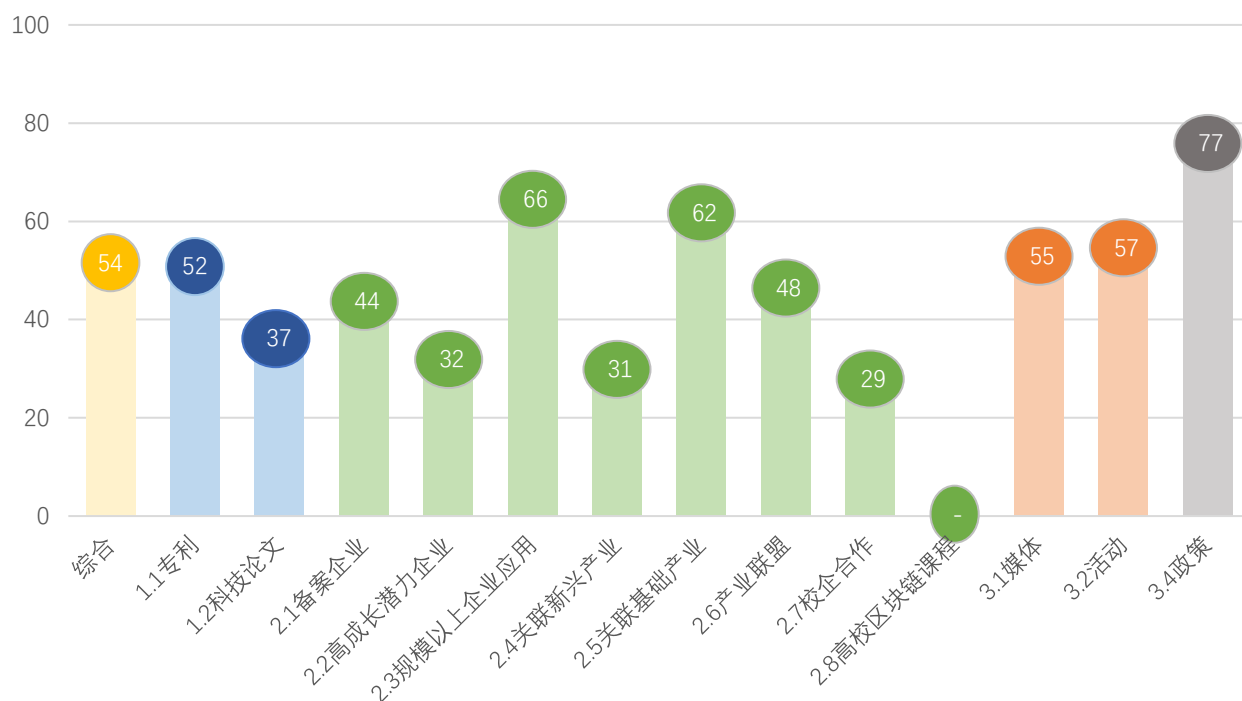
# 珠海市

23/50



城市	珠海市
研发	49.44
产业发展	47.97
公共热度	55.77
政策	77.36
<b>综合评分</b>	<b>54.05</b>
<b>综合排名</b>	<b>23</b>

## 综合及分项评分总览

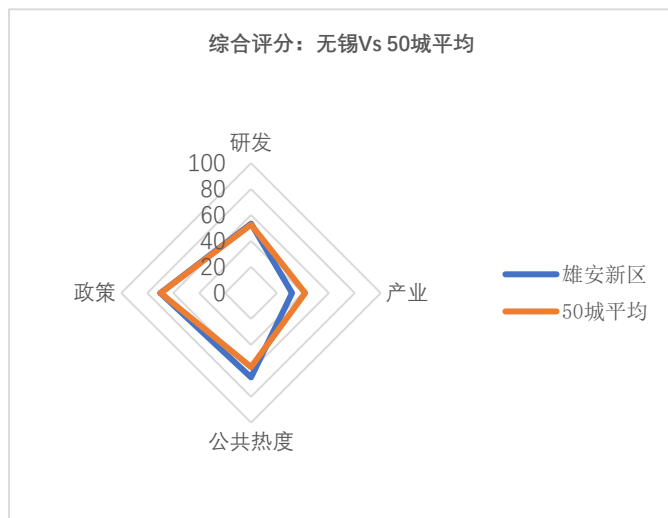


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	23	16	46	19	17	6	26	23	12	45	-	26	27	24
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

珠海在产业-规模以上企业应用方面排名前列

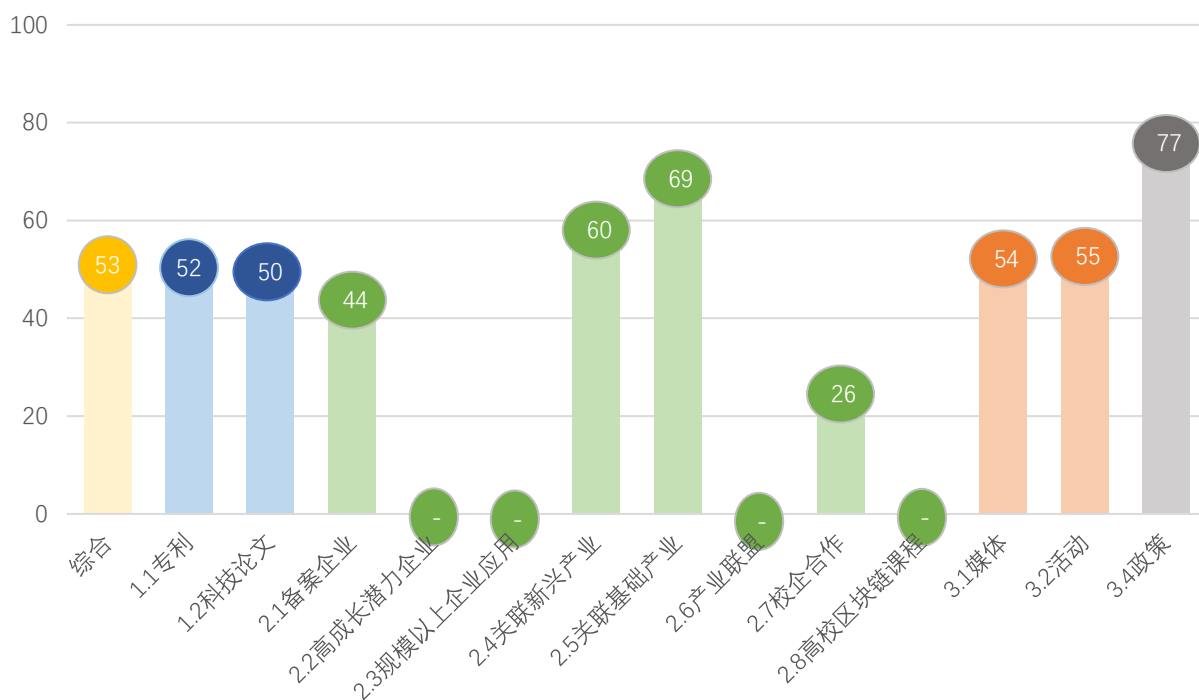
# 无锡市

24/50



城市	无锡市
研发	53.40
产业发展	44.98
公共热度	54.40
政策	77.25
<b>综合评分</b>	<b>53.42</b>
<b>综合排名</b>	<b>24</b>

## 综合及分项评分总览

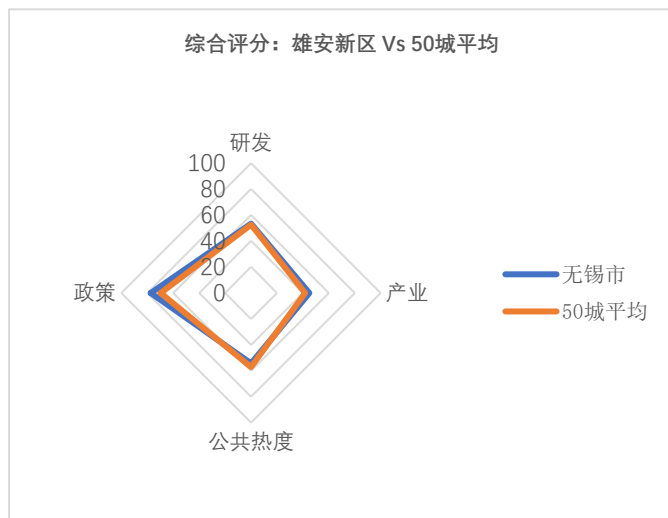


	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	24	17	34	19	-	-	12	15	-	47	-	29	30	25
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

无锡在产业—关联新兴产业和关联基础产业有较好的支撑

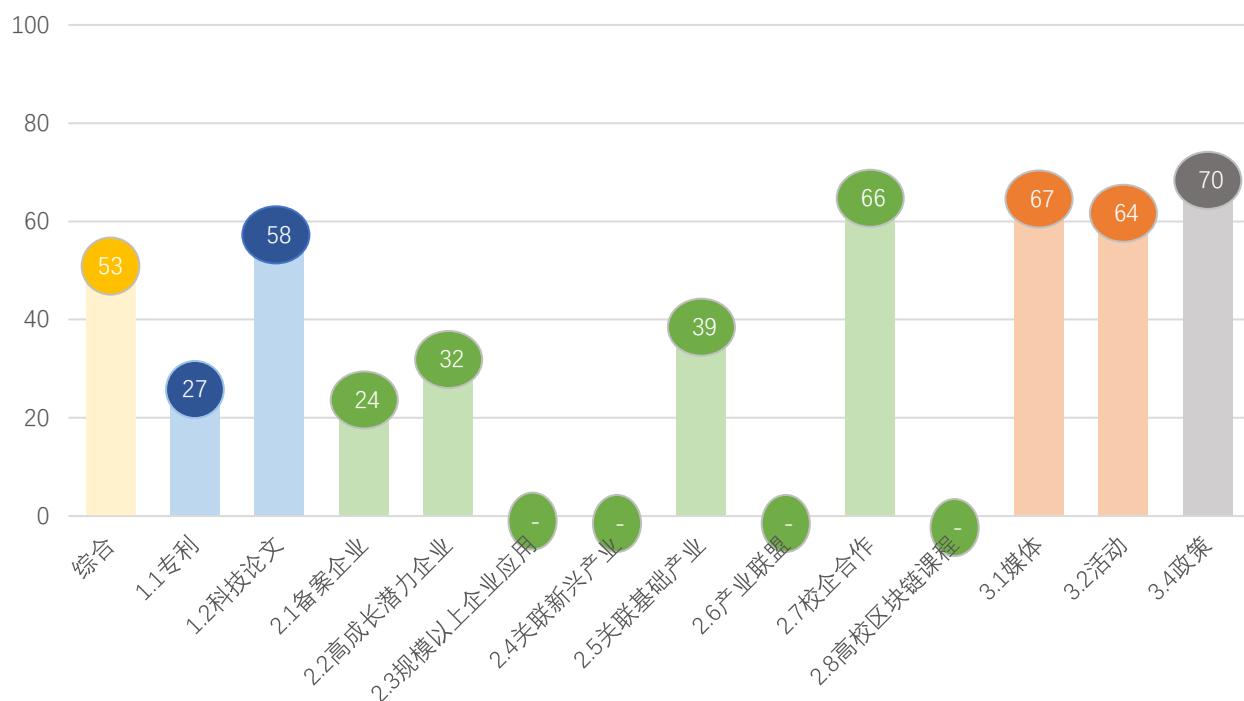
# 雄安新区

25/50



城市	雄安新区
研发	53.40
产业发展	31.63
公共热度	65.16
政策	69.85
综合评分	53.36
综合排名	25

## 综合及分项评分总览



	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
排名/50	25	44	23	28	17	-	-	54	-	20	-	15	17	38
	总分	研发	研发	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	产业	热度	热度	政策

雄安新区在公共热度方面排名相对靠前

## 五、总结

限于时间和数据可获性，本报告仍有完善空间，欢迎各位专家和朋友提出宝贵的建议和意见。若希望进一步获取城市的完整版报告，也可以通过以下方式与我们取得进一步联系。

邮件联系方式：

Public@shgkljsxjzx.com

### 版权声明：

本报告版权中国电子学会区块链分会、同济大学科技情报所、人民日报数字传播有限公司、上海区块链技术研究中心、上海财经大学商学院中国企业发展研究院、人民数字 FINTECH、同济大学（国家）知识产权信息服务中心联合所有，并受法律保护。转载、摘编或利用其它方式使用本报告文字或者观点的，应注明“来源：《2020 中国区块链城市创新发展指数》”。违反上述声明者，将追究其相关法律责任。

## 附录一、指标定义及数据来源

指标	序号	指标名称	指标定义	赋值规则	数据来源
1、研发	1.1	专利	该城市于中国公开的专利，及中国申请人在全球布局的区块链相关专利	专利资产指数	Derwent Innovation PatentSight
	1.2	科技论文	该地区中、外文论文发表数量	按照外文期刊论文、外文会议论文和中文期刊论文各 1/3 的权重	Web of science 中国科学引文数据库
2、产业发展	2.1	区块链备案企业	国家网信办于 2019 及 2020 年发布第三批 730 个境内区块链信息服务（备案项目）	备案项目按地区统计数量	国家互联网信息办公室发布《境内区块链信息服务备案清单》
	2.2	高成长潜力企业	具有潜力能够成长为上市企业的区块链企业数量	基于所在城市在 2018 年 1 月 1 日至 2020 年 3 月 31 日期间获得商业资本投资的区块链相关企业数量。	Cvsource, 投中集团 风险投资数据库
	2.3	规模以上企业的区块链应用	规模以上企业是指经济指标达到一定水平的企业，是衡量地区经济发展水平的一个重要标志。一个城市规模以上企业在区块链技术方向的发展布局不仅能够提升该研发主体企业的竞争力，还将率先带动该城市区域经济和产业链的发展。统计各城市规模以上企业的区块链应用情况能够反映各地区的区域经济实力和区块链技术在当地的应用潜力。	基于各地级市具有区块链相关专利权的上市公司（国内及海外）总市值占该地级市所有上市公司总市值的比值。	万得（wind）

2.4	关联新兴产业发展情况	新兴产业是指关系到国民经济和社会发展和产业结构优化升级,具有全局性、长远性、导向性和动态性特征的产业,当前以发力于科技端的新基础设施建设为代表方向,主要包含 5G 基建、特高压、城际高速铁路和城际轨道交通、新能源汽车充电桩、大数据中心、人工智能、工业互联网等七大领域,涉及到通信、电力、交通、数字等多个社会民生重点行业。关联新兴产业指数,主要用于评估区块链技术对以新基建为代表的新兴产业的发展潜力,预测一个城市未来的发展竞争力。	基于各地级市 A 股上市公司中的新基建概念股总市值占该地级市所有 A 股上市公司总市值的比值。	万得 (wind)
2.5	关联基础产业发展情况	关联基础产业是能够为区块链使用场景的相关产业,根据德勤 2019 全球区块链调研,我们选取了目前在区块链使用最为普遍的 5 个产业作为关联基础产业,主要用于评估区块链在现有行业的使用前景。	基于各地在 A 股上市公司在计算机、通信、电子/金融/制造业(除食品饮料)/零售/交通运输等行业上市公司数量。	万得 (wind)
2.6	区块链产业联盟	省市当地多家企业联合发起的区块链产业联盟、协会,反映城市区块链技术产业间交流的活跃度	基于该地区产业联盟数量	公开资料检索 国家企业信用信息公示系统
2.7	科研 / 产业研究合作	通过筛选不同地区科研产业合作的论文以及联合实验室来测度科研/产业研究合作。	科研产业合作发文中的外文期刊论文、外文会议论文和中文期刊论文各按照 1/3 的权重进行计算,科研产业合作发文和高校-企业	Web of science 中国科学引文数据库 公开资料检索



				联合实验室/中心各按照 50%的权重进行计算	
	2.8	高校区块链课程	城市当地高校开设区块链课程(含高校开设培训)的数量,反映了高校对当地区块链技术及应用普及的力度。	基于当地开设区块链课程高校数量	公开资料检索
3、公共热度	3.1	媒体报道热度	在媒体上出现指定关键词的热度	检索数量	新浪舆情通 (微博、客户端、微信、网站、论坛、新闻、政务视频、报刊、博客、外媒)
	3.2	活动报道热度	在媒体上出现指定活动(会议/研讨会)关键词的热度	检索数量	新浪舆情通 (微博、客户端、微信、网站、论坛、新闻、政务视频、报刊、博客、外媒)
4、区块链政策	4.1	省市区块链相关政策	通过对该城市发布区块链产业相关政策的评价,体现省市级政府对当地区块链产业政策重视度。	赋值维度 1,按发布政府级别:第一档、省/直辖市;第二档、地级市/直辖市;第三档、地级市区/县; 赋值维度 2,按政策与区块链相关程度:第一档、区块链政策;第二档、新基建、数字经济等与区块链紧密度较高的;第三档、金融、供应链管理等细分应用领域政策;	各地政府官网

## 附录二、机构介绍

 <p>中国电子学会 区块链分会</p>	<p>中国电子学会区块链分会成立于 2018 年，是中国电子学会为促进区块链学科和专业发展设立的分支机构，分会现有专家委员 66 位，成员单位 23 家。自成立以来，分会秉承“坚持为科学技术工作者服务、为创新驱动发展服务、为提高全民科学素质服务、为党和政府科学决策服务”的职责定位，以专业化、区域化、国际化为导向，在区块链及相关领域积极开展国内外学术、技术交流，专业技术人才培养，科学技术知识普及，决策和技术咨询，以及组织研究制定技术标准，人才发现、培养和举荐等工作。</p>
 <p>同济大学科技情报所</p>	<p>同济大学科技情报研究所成立于 1991 年 4 月，是与同济大学图书馆实行馆所合一体制的研究服务机构。科技情报研究所依托高素质的情报研究人员、丰富的文献资源及先进的信息技术条件，积极开展科技情报研究，并着力做好信息咨询、科技查新、文献信息编撰、数字图书馆建设、人员培训等服务工作。</p>
 <p>人民日报数字传播</p>	<p>人民日报数字传播有限公司是人民日报社全资一级子公司。公司在近十年的发展中从无到有，始终坚持以技术为驱动、以市场为手段，逐步确立了以数字城市媒体、数字资产管理、整合公关传播、行业大数据为核心的四大事业群，已经成为国内重要的媒体与数字服务解决方案提供商，正加速成为人民日报社旗下最重要的新型主流媒体集团。</p>
 <p>上海区块链技术研究中心 SHANGHAI BLOCKCHAIN TECHNOLOGY RESEARCH CENTER</p>	<p>上海区块链技术研究中心(以下简称“中心”)在 2018 年 6 月 12 日揭牌成立，是上海市经济与信息化委员会批准成立的上海市区块链技术应用研究与产学研合作创新平台。依托同济大学的科研能力和人才培养等优势，按照上海市推进区块链技术应用总体思路，与上海市兄弟高校、行业领军企业通力合作，集聚科技产业优势资源、攻克区块链领域关键技术难点、促进科技成果转化、提升上海市在区块链学术、研发、应用、产业孵化的自主创新能力，加快培养区块链技术高端复合型人才，使上海市成为世界领先的区块链技术与应用创新示范基地，从而助推上海数字经济产业发展，有力支撑上海“五个中心”的建设。</p>
<p>上海财经大学商学院中国企业 发展研究院</p>	<p>中国企业发展研究院秉承“立足上海、扎根上海、服务上海”进而“放眼世界、献策中国、引领全球”的理念，以高水平学术研究为依托，以重大任务为牵引，</p>

	<p>以政策研究和学科建设为导向,以理论创新和政策影响为驱动,力求将研究院建设成为世界科创企业发展风向标,并在此基础上将其建设成为国际一流、国内顶尖的工商管理学科重镇。</p>
	<p>人民数字 FINTECH 旨在打造金融科技领域具有卓越领导力、影响力、传播力的垂直媒体传播平台。人民数字 FINTECH 平台将聚焦金融科技领域,致力于打造国内乃至国际的金融科技主流媒体领导品牌,从金融、供应链、研发、监管等角度进行深度剖析和解读,搭建政府、产业、科研、高校的高端交流平台。为行业持续健康发展凝聚更多共识、贡献更多力量。</p>
 <p>同济大学（国家）知识产权 信息服务中心</p>	<p>同济大学（国家）知识产权信息服务中心成立于 2018 年 1 月,依托同济大学图书馆,是国内首家成立的高校知识产权信息服务中心,于 2019 年 5 月获国知局授牌成为首批高校国家知识产权信息服务中心。中心旨在为高校知识产权的创造、运用、保护和管理提供全流程的信息服务;支撑学校协同创新和双一流学科建设;促进知识产权转移转化;开展知识产权信息素养教育,培养知识产权专业人才;为地方经济产业发展提供知识产权信息服务。</p>

## 附录三、报告贡献人员

### 中国电子学会区块链分会

- 洪京一——中国电子学会副秘书长
- 孙贻滋——中国电子学会审计和项目管理处负责人，中国电子学会区块链分会委员
- 李冀宁——中国电子学会区块链分会副秘书长

### 同济大学科技情报所、同济大学（国家）知识产权信息服务中心

- 王从军——同济大学图书馆副馆长，同济大学（国家）知识产权信息服务中心常务副主任，高校知识产权信息服务中心联盟秘书长
- 团队成员：姚俊兰、费盛华、张更平、许静、梁丹，姚媛，许佳玲，刘红煦

### 人民日报数字传播有限公司、人民数字 FINTECH

### 上海区块链技术研究中心

- 马小峰——上海区块链技术研究中心主任、同济区块链研究院院长、中国电子学会区块链分会副主任委员
- 团队成员：丁闻、王越

### 上海财经大学商学院中国企业发展研究院

- 周照——上海财经大学商学院企业管理系副系主任、助理教授